

**W połowie grudnia 2020 Rada Krajowa ZZ „Budowlani” przyjęła „Stanowisko Związku Zawodowego „Budowlani” w sprawie ochrony pracowników w czasie epidemii COVID-19” i przekazała je m.in. do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii. Pod koniec stycznia 2021 r. Związek otrzymał odpowiedź wiceminister rozwoju, pracy i technologii Iwony Michałek, zawierającą obszerne wyjaśnienia i stanowisko resortu. To nowa, dobra praktyka, z którą związki zawodowe spotykały się dotychczas rzadko. Publikujemy ją w całości, jako że zawiera istotne informacje i pozwala zorientować się w kierunkach polityki rządu.**  
**(red)**

## Odpowiedź Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na Stanowisko Związku Zawodowego „Budowlani” w sprawie ochrony pracowników w czasie epidemii COVID-19



Z Barbarą Kuchn - członkiem Rady Krajowej „Budowlanych” o działalności związkowej rozmawia Tomasz Nagórka.

## Doświadczenie i nowe wyzwania dla spółdzielczości

**str. 3**

Z przewodniczącym „Budowlanych w SM „Górnik” w Jaworznie, Zbigniewem Chmielarem rozmawia Cezary Izdebski.

## „Budowlani” w SM „Górnik” w Jaworznie

**str. 7**

*Szanowne Panie, Drogie Koleżanki,*

*W imieniu męskiej części Związku Zawodowego „Budowlani” życzę Wam przede wszystkim dobrego zdrowia w tym trudnym czasie, odporności na stres i wielu dobrych i życzliwych ludzi w Waszym otoczeniu.*

*Dzień Kobiet to dla niektórych z nas okazja do świętowania, dla innych do przypomnienia sobie, że kobiety w naszym otoczeniu wciąż mają wiele poważnych problemów i trosk, o których nie wszyscy chcą pamiętać. Najlepiej więc byłoby, gdyby Dzień Kobiet trwał cały rok.*

*Życzę Wam, byście mogły bez przeszkód i barier realizować swoje marzenia i plany, byście mogły jak najlepiej realizować się w swoim życiu prywatnym i zawodowym. I byście odnalazły w tym radość, szczęście i osobistą satysfakcję.*

*Serdecznie dziękuję wszystkim kobietom, liderkom i członkiniom Związku Zawodowego „Budowlani” za Wasze działania na rzecz naszej organizacji. Jest Was bardzo wiele i bez Waszego zaangażowania trudno sobie dziś wyobrazić naszą pracę.*

*Wszystkiego najlepszego w Dniu Kobiet!*

*Zbigniew Paszki*

Przewodniczący  
ZZ „Budowlani”

**Budowlani** ZWIĄZEK ZAWODOWY

## STANOWISKO KRAJOWEJ SEKCJI LEŚNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA ZZ „BUDOWLANI”

dot. skutków wdrożenia strategii UE na rzecz różnorodności biologicznej dla leśnictwa i sektora drzewnego w Polsce, w krajach UE i na świecie.



## Przegląd związkowych wydarzeń w Polsce

### ZNP apeluje o szczepienie pracowników oświaty

Związek Nauczycielstwa Polskiego wnioskuje o jak najszybszą korektę planu szczepień nauczycieli przeciw COVID-19 tak, aby możliwość zaszczepienia – równocześnie z nauczycielami pracującymi stacjonarnie – mieli również pracownicy obsługi i administracji pracujący stacjonarnie w przedszkolach, szkołach, poradniach i żłobkach – informuje ZNP.



„Szkoła (przedszkole, poradnia, żłobek) stanowi jedną placówkę, a jej pracownicy jeden zespół. Nie widzimy powodu, by z możliwości zaszczepienia wykluczać pracowników obsługi i administracji np. woźne, które codziennie mają kontakt nie z jedną klasą, ale ze wszystkimi dziećmi uczącymi się stacjonarnie. Wnioskujemy także o przyspieszenie szczepień nauczycieli i opiekunów powyżej 60 roku życia, którzy zgodnie z zapowiedziami rządu, mają być szczepieni dopiero wraz ze swoją kohortą wiekową. Ci nauczyciele już dzisiaj pracują stacjonarnie w szkołach, przedszkolach, poradniach i w żłobkach (opiekunowie) i powinni mieć dostęp do szczepień wraz z młodszymi pedagogami.

Wiek nie może być przesłanką wykluczającą nauczycieli pracujących stacjonarnie z dostępu do szczepień. Nauczyciele powyżej 60 r.ż. prowadzący zajęcia stacjonarne powinni mieć możliwość zaszczepienia się jak najszybciej” - czytamy w apelu Związku Nauczycielstwa Polskiego podpisanym przez jego Prezesa Sławomira Broniarza.

### OPZZ

Jak informuje Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, szef Gabinetu Prezydenta RP Paweł Szrot udzielił odpowiedzi na pismo z dnia 31 grudnia 2020 r., w którym OPZZ upomina się o podjęcie przez Prezydenta RP inicjatywy ustawodawczej dotyczącej wprowadzenia emerytur stażowych. Paweł Szrot poinformował, że Kancelaria Prezydenta podtrzymuje w sprawie emerytur stażowych stanowisko, które zaprezentowano przedstawicielom OPZZ na początku grudnia 2020 r.



Dnia 9 grudnia 2020 r. odbyła się wideokonferencja z udziałem przedstawicieli OPZZ oraz sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta RP Pawła Szrota. Od zaproszonego gościa domagano się informacji dotyczącej tego, czy w Kancelarii Prezydenta trwają prace nad projektem ustawy w sprawie emerytur stażowych. Przypomniano, że deklarację złożenia takiego projektu składał Prezydent w kampaniach wyborczych dwukrotnie: w 2015 oraz 2020 r. Poproszono również o komentarz do ekspertyzy przygotowanej dla OPZZ przez dr hab. Ryszarda Szarfenberga, prof. UW, poświęconą emeryturom stażowym, które przekazano Prezydentowi w dniu 7 grudnia 2020 r.

Paweł Szrot poinformował podczas wideokonferencji, że w Kancelarii Prezydenta trwają analizy różnych projektów wprowadzenia emerytur stażowych, w tym projektu OPZZ. Zaznaczył jednak przy tym, że aktualnie priorytetem jest walka z COVID-19 i nie może zagwarantować, że do wiosny 2021 r. Prezydent złoży projekt w sprawie emerytur stażowych. Ekspertyzę dr hab. Ryszarda Szarfenberga, która zaprzecza twierdzeniu o wysokich kosztach wprowadzenia emerytur stażowych, ocenił jako bardzo cenną i wartą wzięcia pod uwagę w trakcie

### Związek Zawodowy „Uzdrowisk Polskich” apeluje o pomoc dla uzdrowisk

Związek Zawodowy „Uzdrowisk Polskich” w piśmie do ministra zdrowia Adama Niedzielskiego złożył kategoryczny sprzeciw wobec projektu rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.



Związek zaznaczył, że wielokrotnie informował o bardzo trudnej sytuacji w jakiej znalazło się leczenie uzdrowiskowe z powodu zawieszenia w całości działalności gospodarczej, realizacji świadczeń zdrowotnych leczeniem uzdrowiskowym oraz działalności komercyjnej w ramach turystyki zdrowotnej,

cd. na str. 3

## Styczniowe posiedzenie Zarządu Krajowego „Budowlanych” - pierwsze w 2021 roku

28 stycznia odbyło się zdalne posiedzenie Zarządu Krajowego Związku Zawodowego „Budowlani”. Omówiono bieżącą działalność Biura Zarządu Krajowego oraz biur okręgów ZZ „Budowlani”. Szczególną uwagę poświęcono informacji ze spotkania z wiceministerem rozwoju, pracy i technologii Anną Kornecką.

„Spotkanie dotyczyło wielu problemów – było to spotkanie z przedstawicielami Związku Zawodowego „Budowlani”, ale rozmawialiśmy także o sprawach związanych z działaniami Zespołu Trójstronnego ds. Budownictwa i Gospodarki Komunalnej oraz Sektorowej Rady ds. Kompetencji w Budownictwie, której Związek jest liderem. Sam fakt spotkania jest dość ważny. Od wczesnej jesieni 2019 nie było w zasadzie kontaktów z ministrem odpowiedzialnym za budownictwo i mieszkalnictwo – relacjonował przewodniczący „Budowlanych” Zbigniew Janowski. Odnosząc się zaś do prac Zespołu Trójstronnego Przewodniczący Związku powiedział: „Ustaliliśmy czas i tryb wznowienia prac Trójstronnego Zespołu ds. Budownictwa i Gospodarki Komunalnej, w tym możliwości pracy w trybie zdalnym. Po tym spotkaniu odbyło się jeszcze spotkanie Prezydium Zespołu. Ustaliliśmy na nim termin posiedzenia plenarnego po dwuletniej przerwie. Tematem tego posiedzenia będzie



omówienie sytuacji na rynku pracy w budownictwie i mieszkalnictwie po roku epidemii”.

Podczas omawiania bieżącej działalności Biura Zarządu Krajowego poruszono kilka istotnych kwestii organizacyjnych. „Biuro Zarządu Krajowego rozpoczyna przygotowania do obchodów 130-lecia Ruchu Zawodowego Budowlanych w Polsce. W pierwszej kolejności zwróciliśmy się do biur okręgów z prośbą o przesyłanie zdjęć historycznych zrobionych przed 2000 rokiem, w szczególności o zdjęcia wykonane w latach 80-tych XX wieku. Chcemy uzupełnić bazę historycznych zdjęć i opracować wydawnictwo z okazji 130-lecia” - powiedział sekretarz krajowy ds. organizacyjnych Tomasz Nagórka. Ponadto zwrócił się do członków Zarządu Krajowego z prośbą o bieżące

przesyłanie uchwał podejmowanych przez organy okręgowe, a także o aktualizację danych na temat społecznych inspektorów pracy, którzy są członkami Związku Zawodowego „Budowlani”. „W Związku Zawodowym „Budowlani” stawiamy przede wszystkim na zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w zakładach pracy. Dużą rolę w tej kwestii odgrywają społeczni inspektorzy pracy – mówi Tomasz Nagórka.

Podczas posiedzenia poinformowano także o szkoleniach organizowanych w formie zdalnej przez Biuro Zarządu Krajowego. Pierwsze, kierowane do członków zarządów organizacji podstawowych, podzielone zostało na trzy części:

1. Funkcjonowanie organizacji podstawowych w świetle obowiązujących w Związku Zawo-

domym „Budowlani” regulacji wewnętrznych.

2. Czym jest raport finansowy? Jak poprawnie wypełnić dokumenty kasowe i bankowe?
3. Ochrona danych osobowych a związki zawodowe. Analiza zagadnienia w świetle prawa polskiego oraz UE.

W związku z dużym zainteresowaniem, uczestników podzielono na kilka grup, które będą się szkolić w różnych terminach.

Członkowie Zarządu Krajowego podzielili się informacjami nt. bieżącej działalności okręgów, a także o sytuacji w zakładach pracy w związku z pandemią koronawirusa. Na zakończenie posiedzenia odbyła się dyskusja na temat finansowania działalności Głównej Komisji Rewizyjnej.

Red

## Zdalne posiedzenie Rady Okręgu Podlaskiego

8 lutego odbyło się zdalne posiedzenie Rady Okręgu Podlaskiego, poszerzone o członków Okręgowej Komisji Rewizyjnej oraz członków zarządów organizacji podstawowych. Posiedzenie zostało zwołane przez przewodniczącego Związku Zawodowego „Budowlani” Zbigniewa Janowskiego w porozumieniu z przewodniczącą Okręgu Podlaskiego Dorotą Fionik.

Podczas posiedzenia omówiono bieżącą działalność Związku Zawodowego „Budowlani” w nowej kadencji. Zbigniew Janowski poinformował o przebiegu X Kongresu Związku oraz sytuacji w zakładach pracy w związku z epidemią koronawirusa COVID-19.

Podczas posiedzenia omówiono również działalność Okręgu Podlaskiego, także w kontekście wy-



gaśnięcia funkcji przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej pełnionej przez Piotra Nalewajka w związku z jego wyborem na funkcję członka Rady Krajowej.

Informację na temat zmian w Statucie „Budowlanych” oraz zasad określania składki członkowskiej w

naszym Związku przedstawił sekretarz krajowy ds. organizacyjnych Tomasz Nagórka.

Forma posiedzenia podyktowana została wprowadzonym w całym kraju stanem epidemii oraz związanymi z nim obostrzeniami sanitarnymi. W formie zdalnej

organizowane są posiedzenia Rady Krajowej, Zarządu Krajowego oraz rad okręgów. Te ostatnie cieszą się dużym zainteresowaniem ze strony przedstawicieli okręgów ZZ „Budowlani”.

(tn)

# Doświadczenie i nowe wyzwania dla spółdzielczości

Z Barbarą Kuchn - członkiem Rady Krajowej „Budowlanych” (Okręg Śląski), wiceprzewodniczącą Organizacji Zakładowej w Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu o działalności związkowej rozmawia Tomasz Nagórka

■ Tomasz Nagórka: Na początku rozmowy proszę powiedzieć naszym czytelnikom od kiedy Koleżanka związana jest ze Związkiem Zawodowym „Budowlani”?

Barbara Kuchn: Moja działalność związkowa rozpoczęła się w 1998 r. w Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu. Do 2001 roku byłam szeregowym członkiem międzyzakładowej organizacji, a następnie zostałam wybrana do zarządu organizacji i do 2005 roku pełniłam funkcję sekretarza zarządu. Po kolejnych wyborach zostałam ponownie wybrana do zarządu, na funkcję zastępcy przewodniczącego i tę funkcję piastuję do dnia dzisiejszego. Wybrano mnie również na delegata na Okręgowy Zjazd Delegatów Okręgu Śląskiego, na którym zostałam wybrana na członka Rady Okręgu Śląskiego oraz delegata na Kongres. Na Kongresie „Budowlanych” zostałam wybrana w skład Rady Krajowej Związku. To już kolejna kadencja, kiedy pełnię funkcję członka Rady Krajowej. Przy tej okazji chciałabym podziękować za okazane zaufanie wszystkim tym, dzięki którym mogłam zdobywać kolejne szczeble w działalności związkowej,

■ Wiemy już jaką drogę trzeba przejść, aby zostać członkiem Rady Krajowej. Zapewne w działalności związkowej niezbędne są odpowiednie cechy osobowe. Proszę powiedzieć jaką jest Koleżanka osobą na co dzień?

Trudno wyrazić samoocenę na swój temat. Z reguły oceniani jesteśmy przez innych. Z mojej perspektywy uważam się za osobę kontaktową, tolerancyjną, czasami zasadniczą i zdystansowaną, ale na pewno wraz



liwą na krzywdę innych, czego wyrazem jest angażowanie się w różnego rodzaju pomoc. Lubię podróże, szanuję każdego człowieka bez względu na kulturę, status społeczny, czy narodowość. Uwielbiam obcowanie z przyrodą. Od wielu lat uprawiam wędkarstwo spławikowe. Należę do Towarzystwa Ekologicznego Ziemi Leśnickiej, gdzie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej.

■ Które cechy przekładają się na działalność związkową?

Myslę, że cechy, które posiadam, pomagają mi w niektórych działaniach związkowych, a w innych przeszkadzają. Bycie osobą kontaktową, lecz w pewnych sytuacjach zdystansowaną na pewno pomaga w dialogu społecznym. Przeszkadza natomiast wrażliwość, która czasem bierze górę nad obiektywnym spojrzeniem na problem.

■ Jak wygląda działalność związkowa w Spółdzielni?

Zadaniem naszego zarządu jest ochrona praw pracowników przed szkodliwymi działaniami pracodawcy, pomoc w przypadku pogorszenia warunków socjalno-bytowych, dbanie o przestrzeganie Kodeksu pracy, regulaminów oraz układu zbiorowego. Współpracujemy ze służbami BHP i społecznym inspektorem pracy. Wspólnie analizujemy potrzeby i zatwierdzamy zarządzenia stosownie do aktualnych potrzeb, spotykamy się z pracodawcą w celu podwyższenia wynagrodzeń, omówienia aktualnej sytuacji w zakładzie. Interwenujemy w przypadkach problemów zgłaszanych przez naszych członków i staramy się rozwiązywać je na bieżąco. Ponadto organizujemy spotkania integracyjne dla członków naszej organizacji oraz pozostałej załogi w celu poprawy jakości współpracy. Organizujemy również szkolenia wyjazdowe dla naszych członków.

■ Proszę opowiedzieć o pracy w Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Chemik” i o samej Spółdzielni?

Robotnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Chemik” w Kędzierzynie-Koźlu rozpoczęła działalność w lutym 1959 r. Początkowo była to spółdzielnia przyzakładowa, założona aby zabezpieczyć potrzeby mieszkaniowe osób masowo napływających z całego kraju do pracy u takich potentatów jak Zakłady Azotowe Kędzierzyn oraz Zakłady Chemiczne „Błachownia”. Spółdzielnie przyzakładowe w roku 1964 połączyły się, tworząc dostępną dla każdego powszechną spółdzielnię, spełniającą w dużej mierze rolę koordynatora wielu poczynających się miejską aglomerację wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą. Dzisiaj Spółdzielnia zarządza

5 osiedlami mieszkaniowymi, liczącymi ponad 8500 lokali. Zarządza również zespołami garażowymi i lokalami użytkowymi, posiada 3 kluby osiedlowe, które zaspokajają potrzeby mieszkańców, m.in. takie jak siłownia, gimnastyka, nauka języków obcych, czy zajęcia dla grup tanecznych dzieci.

Moja praca w Spółdzielni zaczęła się w 1990 r. w dziale księgowości, w czasie kiedy wszystkie operacje księgowe przeprowadzane były ręcznie na papierowych kartotekach. Od 1992 roku wdrożono pierwszy system komputerowy. Na przestrzeni 31 lat pracy w Spółdzielni poznawałam tajniki pracy księgowych, wielokrotnie awansowałam na różnych stanowiskach. Jestem dzisiaj z tego dumna, ponieważ przez lata pracy w Spółdzielni nabyłam duże doświadczenie. Obecnie pracuję jako specjalistka ds. księgowości i rozliczeń VAT. Zajmuję się również rozliczeniami finansowymi z kontrahentami oraz innymi podmiotami.

■ W kraju wciąż trwa stan epidemii. Co zrobiono, aby zabezpieczyć zdrowie pracowników oraz osób odwiedzających administrację Spółdzielni?

Na szczęście, w dobie panującej epidemii, w spółdzielniach mieszkaniowych była zachowana ciągłość pracy. Na początku na wszystkich stanowiskach wprowadzony został rotacyjny system pracy. Wyposażono pracowników w maseczki, rękawiczki lateksowe, na bieżąco są uzupełniane środki do dezynfekcji.

Obecnie pracujemy w pełnej obsadzie,

aczkolwiek dodatkowo wprowadzone zostały dodatkowe zabezpieczenia w formie płyt pleksi dzielących biurka. Wprowadzone jest zarządzenie o obowiązku noszenia maseczek na terenie całego zakładu pracy. Jeżeli chodzi o naszych lokatorów, zapewniona została obsługa w różnych dogodnych formach: elektronicznie poprzez stronę internetową, telefonicznie i listownie - w tym celu zamontowano skrzynkę na pocztę przychodzącą na budynku administracji. Oczywiście, sprawę można załatwić również osobiście, przy okienku, zachowując reżim sanitarny.

■ Od wielu lat jest Koleżanka członkiem Rady Krajowej „Budowlanych”. Wielokrotnie podczas posiedzeń Rady poruszała Koleżanka sprawy dotyczące spółdzielczości mieszkaniowej. Proszę powiedzieć jakie problemy dotyczą spółdzielczość mieszkaniową?

Zahamowanie gospodarki, spadek PKB, niestabilność oprocentowania kredytów bankowych nie sprzyjają branży mieszkaniowej. Wciąż panuje deficyt na mieszkania, a spółdzielnie nie budują. Z jednej strony problemem są wysokie koszty budowy oraz mało elastyczne kredytowanie, a z drugiej zatrudnienie na umowy śmieciowe młodych osób utrudnia im zaciąganie kredytów na swoje własne „M”. Problemem jest również nieustająca nagonka na spółdzielczość mieszkaniową, która traktowana jest jak relikw PRL-u oraz ciągłe zmiany w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych, które niejednokrotnie nie sprzyjają spółdzielniom mieszkaniowym ani lokatorom.

■ Dziękuję bardzo za rozmowę

## Szkolimy działaczy ZZ „Budowlani”

11 lutego odbyło się pierwsze w tym roku zdalne szkolenie dla członków zarządów organizacji podstawowych Związku Zawodowego „Budowlani”. Szkolenie cieszyło się ogromnym zainteresowaniem. Wzięło w nim udział blisko 50 działaczy. Planowane są kolejne terminy szkoleń.

Uczestników szkolenia przywitał przewodniczący Związku Zawodowego „Budowlani” Zbigniew Janowski. „Ogromnie cieszy mnie fakt, że do udziału w szkoleniu zgłosiło się tyle osób. Liczba ta pokazuje, że członkowie Związku Zawodowego „Budowlani” chcą pogłębiać swoją wiedzę związkową, chcą być aktywni i uczestniczyć w życiu Związku Zawodowego „Budowlani” - powiedział Przewodniczący „Budowlanych”.

Szkolenie zostało podzielone na 3 części. Pierwszą część: Funkcjonowanie organizacji podstawowych w świetle obowiązujących w Związku Zawodowym „Budowlani” regulacji

wewnątrzwiązkowych - poprowadził sekretarz krajowy Związku ds. organizacyjnych Tomasz Nagórka. Drugą część: Czym jest raport finansowy? Jak poprawnie wypełnić dokumenty kasowe i bankowe? - poprowadziła główna księgowa Związku Barbara Pałka. Ostatnią, trzecią część: Ochrona danych osobowych a związki zawodowe. Analiza zagadnienia w świetle prawa polskiego oraz UE - poprowadził sekretarz krajowy ds. prawnych Cezary Izdebski.

Przewodniczący Janowski zapowiedział, że to nie jedyne szkolenie, jakie Biuro Zarządu Krajowego planuje zorganizować w tym kwartale: „W niedalekiej przyszłości odbędą się kolejne zdalne szkolenia dla członków Związku. Chcemy z wami rozmawiać o prawie związkowym, dialogu społecznym, prawie pracy i zasadach prowadzenia księgowości związkowej”.

(tn)



cd. ze str. 3

na skutek decyzji rządu spowodowanej sytuacją pandemii COVID-19. Jak informuje, wnioskował o umorzenie zaliczek w wysokości 1/12 wpłacanych przez NFZ ze względu na pogorszenie sytuacji finansowej pracodawców, którzy posiłkują się kredytami, żeby zabezpieczyć pracowników i utrzymać miejsca pracy w uzdrowiskach.

„Nie zrozumieliśmy dla nas jest zamknięcie uzdrowisk. Spełniamy wszystkie warunki, jesteśmy przygotowani na pracę w narzuconych reżimach sanitarnych, posiadamy wysoko wykwalifikowaną kadrę medyczną, zabezpieczone zasoby naturalne, infrastrukturę, odpowiednie profile lecznicze. Koszty leczenia uzdrowiskowego są niższe od leczenia szpitalnego. Wprowadzenie do uzdrowisk profilu rehabilitacji pro-covidowej jest absolutnie zasadne i niezbędne społeczeństwu. Ponadto w okresie między pierwszą a drugą pandemią po odblokowaniu działalności uzdrowisk nie zanotowano zachorowań na COVID-19 wśród kuracjuszy i pracowników. Dlatego wnioskujemy o wznowienie działalności uzdrowisk i podjęcie pilnych działań zmierzających do uruchomienia działalności uzdrowisk, rozpoczęcie przez NFZ kierowania pacjentów na leczenie w tym na rehabilitację pro-covidową t.j. po przebytej chorobie, a wówczas Państwo nie będzie zobowiązane do wspierania finansowego, które pochodzi z pieniędzy podatników” - czytamy w piśmie do ministra zdrowia.

Związek Zawodowy „Uzdrowisk Polskich” nie zgadza się na zmniejszenie kwoty zaliczek, która została zaproponowana przez Ministra Zdrowia. Zdaniem Związku zmniejszenie zaliczek nie pozwoli na dalsze utrzymanie gotowości uzdrowiskowej i pokrycie kosztów zatrudnienia.

## Apel o program osłon dla pracowników PG SILESIA

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych opublikowało apel organizacji związkowych działających w PG SILESIA Sp. z o.o. o ujęcie w programie osłon pracowników PG SILESIA.

**PG SILESIA**

Związki zawodowe zwracają się do wszystkich stron negocjujących umowę społeczną dotyczącą transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego, aby ujęły w programie osłon pracowników PG Silesia. Zdaniem związkowców struktura własnościowa podmiotów nie powinna być przeszkodą. Nie ma znaczenia czy jest to spółka kontrolowana bezpośrednio, pośrednio czy niekontrolowana przez Skarb Państwa. „Nie wolno dyskryminować pracownika tylko dlatego, że pracuje w prywatnej kopalni. Czym różni się prywatny właściciel w spółce pośrednio kontrolowanej przez Skarb Państwa, od prywatnego właściciela w spółce niekontrolowanej przez Skarb Państwa?” - pyta strona społeczna.

W opinii związków zawodowych, „nie obejmując pakietem socjalnym górników z prywatnych kopalń węgla energetycznego Rząd Polski zmusza właścicieli do zamknięcia swoich firm i wyrzucenie pracowników na bruk bez żadnego zabezpieczenia socjalnego”.

## Czy będą podwyżki w KGHM Polska Miedź S.A.?

Jak informuje Związek Zawodowy Pracowników Przemysłu Miedziowego, pod koniec stycznia rozpoczęły się roczne negocjacje nowych wysokości składników wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych określonych w Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy dla Pracowników KGHM Polska Miedź S.A.



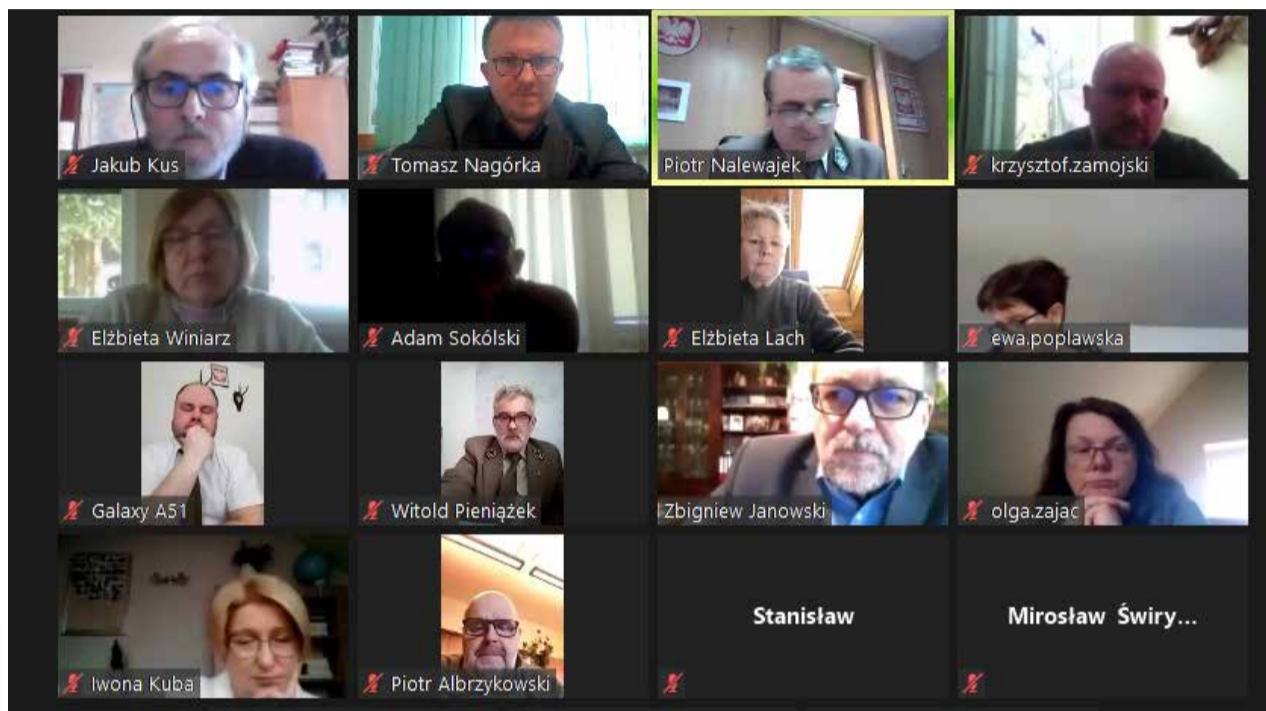
Związkowcy potwierdzili konieczność realizacji zestawu postulatów przedstawionych wcześniej do Zarządu KGHM Polska Miedź S.A., w tym m.in.:

- wzrostu z dniem 1 stycznia 2021 r. stawek płac zasadniczych o 6% oraz wzrostu płacy ogółem też o 6%,
- dokonania w 2021 roku indywidualnych przeszerogowań na poziomie roku 2020 t. j. Min.20%,
- ustalenia, że system pracy 24/48 jest podobną jak czterobrygadówka organizacją pracy, gdzie przysługuje także dodatek specjalny w wysokości jednodniowego wynagrodzenia,
- rozszerzenia o min 2 kat. wwyż tabeli zaszerogowań na wszystkich stanowiskach (zał. nr 1 do ZUZP),
- rozszerzenia tabeli naliczania dodatków stażowych dla prac. zatrudnionych na powierzchni,
- ujednolicenia w GK KGHM wysokości odpisu na PPE na poziomie 7%.

W trakcie pierwszych negocjacji przedstawiciele Zarządu KGHM nie przedstawili żadnej propozycji rozwiązań z zakresu tematycznego rozpoczętych negocjacji, co jak twierdzi Związek, mogłoby dobrze rokować dla ewentualnego porozumienia się.

Zebrał: Tomasz Nagórka

# Posiedzenie Krajowej Sekcji Leśnictwa i Ochrony Środowiska ZZ „Budowlani” - ważne stanowisko



W dniu 15 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie Krajowej Sekcji Leśnictwa i Ochrony Środowiska ZZ „Budowlani” w formie wideokonferencji. Spotkanie prowadził przewodniczący Sekcji Piotr Nalewajek. Przedstawiono sprawozdania z bieżącej działalności Rady KSLiOŚ ZZ „Budowlani”. W trakcie spotkania przyjęto ważne stanowisko w sprawie skutków wdrożenia strategii UE na rzecz różnorodności biologicznej dla leśnictwa (tekst stanowiska obok). Akceptacje dla stanowiska wyraziła następnie Rada Krajowa Związku. Postanowiono także przesłać Stanowisko do struktur Unii Europejskiej, właściwych polskich struktur rządowych, EFBWW, innych polskich i zagranicznych związków zawodowych pracowników leśnictwa i przemysłu drzewnego oraz struktur Lasów Państwowych.

W posiedzeniu uczestniczyli: przewodniczący Związku Zbigniew Janowski oraz sekretarze krajowi Jakub Kus i Tomasz Nagórka. Zbigniew Janowski, witając uczestników, podkreślił: „(...) Sekcja Pracowników Leśnictwa i Ochrony Środowiska jest dla nas bardzo ważna – nie tylko organizacyjnie, ale przede wszystkim merytorycz-

nie. To wy przygotowujecie stanowiska Związku w sprawach związanych z leśnictwem i gospodarką leśną. Sporo się w tym zakresie ostatnio dzieje i



Dyrektor Lasów Państwowych Andrzej Konieczny

w kraju, i na szczeblu europejskim. Dlatego też oczekujemy, że odniesiecie się dzisiaj do planów UE w zakresie polityki klimatycznej, a szczególnie do tego, co wiąże się z finansowaniem działań w ramach tej polityki w nowej perspektywie – oczywiście, przede wszystkim na naszym, krajowym podwórku.

Chciałbym też poznać wasze zdanie na temat dyskusji, a właściwie perturbacji związanych z planowanymi zmianami działań administracji publicznej i miejscem leśnictwa w tych zmianach.

Wasze stanowisko jest ważne dla Zarządu Krajowego – bo na jego podstawie będziemy

opierać nasze opinie. Jest epidemia i to wstrzymało planowane prace nad poszerzeniem liczby leśników w „Budowlanych” i tworzeniem nowych organizacji. Mam jednak nadzieję, że szybko wrócimy do tych rozmów i działań (...)”.

Gościem posiedzenia był dyrektor generalny Lasów Państwowych Andrzej Konieczny.

W części roboczej uczestnicy spotkania omówili problemy pracownicze związane m.in. z regulaminem nagradzania, podziałem rozjazdów, negocjacjami stawki wyjściowej, problemami z wdrożeniem par. 7 PUZP dot. zastępstw pracowników w Nadleśnictwie Kańczuga oraz w Nadleśnictwie Międzyrzec i związane z tym konflikty.

Do problemów pracowniczych odniósł się także Dyrektor Generalny LP, który zadeklarował wyjaśnienie zgłoszonych problemów pracowniczych. Wyraził jednocześnie zadowolenie z konstruktywnej i dobrej współpracy z Krajową Sekcją Leśnictwa i Ochrony Środowiska ZZ „Budowlani”.

Ustalono regularne posiedzenia Sekcji w trybie wideokonferencji.

(red)

## Tłusty czwartek w SM „Czyn”

Karnawał w tym roku był specyficzny i raczej smutny. Ale nie wszędzie. Jak zwykle, poradziła sobie z tym nasza niezawodna organizacja „Budowlanych” w Spółdzielni Mieszkaniowej „Czyn”.

Jak co roku w Słupskiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Czyn” tłusty czwartek obchodzony był bardzo wesoło. Zarząd POZ ZZ „Budowlani” zakupił dla wszystkich pracowników pączki z życzeniami i losami. Przewidziano sześć pączków z wygranymi. Głównymi nagrodami były: odkurzacz bezprzewodowy, ekspres do kawy, zmywarka do naczyń, niespodzianka, zastawa stołowa. Nasza Agnieszka jako kuchcik rozniosła na stolnicy pączki po wszystkich pokojach. Osoby, które



wylosowały główne nagrody od razu je odebrały. Zaskoczenie i radość z otrzymanych nagród była

niesamowita. Do końca dnia wędrował od pokoju do pokoju przekaz kto i co wygrał. Osoby, które nie wylosowały nagrody miały do pączka dołączone sentencje np. „Nie chcę Cię martwić, ale po tym pączku przytyjesz” lub „Gdy nie masz nic do ofiarowania, podaruj uśmiech”. Cały dzień został uznany przez wszystkich pracowników za bardzo udany i na wszystkich twarzach widniał uśmiech. W przyszłym roku może zorganizujemy konkurs w jedzeniu pączków, a główną nagrodą będzie jakaś atrakcja poza firmą. Zobaczymy, pozdrawiamy wszystkich Budowlanych.

Anna Potoczna  
SSM „Czyn”


**Budowlani** ZWIĄZEK ZAWODOWY®

## STANOWISKO KRAJOWA SEKCJA LEŚNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA ZWIĄZKU ZAWODOWEGO „BUDOWLANI”

dot. skutków wdrożenia strategii UE na rzecz różnorodności biologicznej dla leśnictwa i sektora drzewnego w Polsce, w krajach UE i na świecie

Koncepcja UE polegająca na objęciu ścisłą ochroną co najmniej 1/3 unijnych obszarów chronionych, czyli 10% obszarów lądowych i 10% obszarów morskich, w tym wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów, w celu poprawy bioróżnorodności, w opinii KSLiOŚ ZZ „Budowlani” w perspektywie do 2030 r. może doprowadzić do dewastacji gospodarki w sektorze leśno-drzewnym i zamiast poprawienia bioróżnorodności do pogorszenia stanu ekosystemów w krajach UE.

### Uzasadnienie:

Powierzchnia lądowa UE wynosi 426 764 200 ha, a lasy zajmują powierzchnię 157 786 910 ha, stanowi to ok. 37% powierzchni lądowej. 10% powierzchni lądowej UE to obszar o powierzchni 42 676 420 ha. Oznacza to, że osiągnięcie zamierzonego celu wymagać będzie objęcia ochroną ścisłą ok. 27% powierzchni leśnej UE.

Można założyć (opierając się na przykładzie Polski), że będą to np. wszystkie drzewostany w wieku powyżej 80 lat oraz znaczna część drzewostanów w zakresie wieku 60-80 lat. Spowoduje to drastyczne ograniczenie produkcji drewna okrągłego przez podmioty państwowe.

Dla osiągnięcia celów postawionych przez UE w oparciu o lasy już chronione w ramach sieci obszarów Natura 2000, należy stwierdzić, że ochroną ścisłą należałoby objąć praktycznie wszystkie lasy obszarach Natura 2000 t.j. 3,1 mln ha.

Należy mieć świadomość, że ochrona ścisła to brak możliwości przeciwdziałania zamieraniu lasu, realizowania przebudowy drzewostanów o niewłaściwym składzie gatunkowym, niemożność realizacji niektórych działań z zakresu ochrony czynnej zapisanych w PZO.

Objęcie tak znacznych obszarów lasów ochroną bierną niesie za sobą szereg poważnych niebezpieczeństw. Jednym z nich (najpoważniejszym) jest ryzyko wystąpienia wielkopowierzchniowego zamierania lasu wskutek gradacji owadów, skutków ekstremalnych zdarzeń pogodowych – tornada, susze, pożary, itp.

Ze względu na szybkie tempo zmian i wielopokoleniową presję człowieka na środowisko, lasy nie są w stanie samoistnie i ewolucyjnie dostosować się do zmieniającego się klimatu. Z tego powodu wymagają one odpowiednich działań adaptacyjnych rozumianych jako ochrona czynna.

Ryzyko zamierania drzewostanów rośnie wraz z ich wiekiem, oznacza to, że na wystąpienie gradacji owadów i zamieranie narażone są szczególnie drzewostany starsze, a więc te, które mają być objęte ochroną ścisłą. W związku z tym ryzyko zamierania rozległych obszarów starodrzewów oraz wszystkich stanowisk bioscjonalnych narażonych na antropopresję, zarówno wskutek przemysłu jak i rolnictwa, a także zmian w stosunkach wodnych osłabi i w następstwie doprowadzi do zamierania nie pojedynczych drzew, a całych ich skupisk. Zamiast wiązać dwutlenek węgla, zamarłe lasy staną się potężnym emitentem CO<sub>2</sub>. Zjawisko to będzie następstwem rozkładu zamarłych drzew przez grzyby oraz rozkładu materii organicznej w glebie. Przyczyni się to do dalszego pogłębiania efektu cieplarnianego.

Zamarłe lasy utracą możliwości łagodzenia skutków zmian klimatycznych – m. in. ograniczenie możliwości retencjonowania wody, łagodzenie dobowej amplitudy temperatur, utrata korzystnego wpływu na jakość powietrza (nawilżanie i filtrowanie) i wody (filtrowanie). Niewątpliwie w wielu miejscach uruchomione zostaną procesy erozyjne.

Radykalny spadek pozyskania surowca drzewnego w Polsce (analogicznie – również w Europie) będzie miał niekorzystne skutki przyrodnicze wynikające z

konieczności zastąpienia produktów drzewnych - substytutami. Będą to przede wszystkim plastik, cement, żelazo, szkło, aluminium itp. Produkcja tych tworzyw jest energochłonna i opiera się na nieodnawialnych źródłach energii (kopaliny). Inną możliwością zastąpienia drewna pochodzącego z europejskich lasów, jest drewno pochodzące z krajów z poza UE. Bez wątplenia znaczna część tego drewna będzie pochodzić z obszarów, gdzie nie prowadzi się zrównoważonej gospodarki leśnej, a często prowadzi się wręcz rabunkową eksploatację lasów, skutkującą kurczeniem się ich powierzchni. Zastępowanie drewna innymi surowcami oraz import drewna spoza Unii skutkował będzie pogorszeniem bilansu CO<sub>2</sub> i dalszym przyspieszeniem zmian klimatycznych.

Należy wskazać, że objęcie ochroną ścisłą co najmniej 10% powierzchni lądowej Unii Europejskiej skutkować może spadkiem pozyskania surowca drzewnego o ponad 40%. W największym stopniu spadek produkcji dotknie największych producentów. W przypadku Polski oznaczać to będzie spadek z ok. 40 mln m<sup>3</sup> rocznie do ok. 20 mln m<sup>3</sup> (lub więcej). W odniesieniu do Unii Europejskiej należy szacować, że spadek wyniesie co najmniej 200 mln m<sup>3</sup> rocznie. Dla producentów drewna spadki przychodów, w pewnym stopniu, zrekompensowane zostaną wzrostem cen drewna spowodowanym radykalnie mniejszą podażą. Dla producentów wyrobów z drewna oznaczać to będzie zasadniczy spadek dostępności drewna, wzrost jego cen, a co za tym idzie gwałtowny wzrost kosztów produkcji i cen gotowych wyrobów.

Ekonomiczne skutki tych zmian są trudne do oszacowania, głównie dlatego, że nikt jeszcze na tak radykalny eksperyment ekonomiczny się nie zdecydował.

Jest wiele kwestii nad którymi nikt się nie pochylał wysuwając pomysł objęcia ochroną tak dużych obszarów Państwa. Nasuwają się pytania: Co z łowiectwem i regulacją populacji zwierząt łownych - kto będzie płacił za szkody? Co z ludźmi mieszkającymi na tych obszarach? Co z obszarami leżącymi przy granicach zewnętrznych UE, kto będzie je ochraniał? Jak nie będzie opału drzewnego, czym przyjdzie się ogrzewać? Co z wielkoobszarową ochroną dużych gatunków np. żubra?

Jesteśmy przekonani, że w ramach konsultacji społecznych; środowisk leśnych, naukowych, organizacji NGO, można wypracować rozwiązania, które poprawią bioróżnorodność w Europie bez dewastacji gospodarki w sektorze leśno-drzewnym. Nie da się „Przywrócić przyrody do zdrowego stanu” bez udziału człowieka. By „Przyroda stała się naszym sprzymierzeńcem” człowiek ma jej w tym pomagać w sposób czynny. Chcąc „oddać naszej planecie więcej niż jej zabieramy” powinniśmy zakasać rękawy i działać, a nie tworzyć utopijne wizje poprawy bioróżnorodności poprzez bierność człowieka, wyłączając z użytkowania, a co za tym idzie również ochrony, najbardziej bioróżnorodnych ekosystemów. Nie da się poprawiać przyrody wykluczając z niej czynnik ludzki.

### Wykorzystano:

Raport pt.: „Assessment of possible leakage effects of implementing EU COM proposals for the EU Biodiversity Strategy on forestry and forests in non-EU countries”

Opracowanie DGLP z 08.06.2020 pt.: Analiza możliwości osiągnięcia zakładanego w europejskiej strategii bioróżnorodności do 2030 r.

Przewodniczący  
Krajowej Sekcji Leśnictwa  
ZZ „Budowlani”  
Piotr Nalewajek

# Pierwsze tegoroczne posiedzenie Zarządu Okręgu Małopolskiego

W dniu 17 lutego odbyło się pierwsze w tym roku posiedzenie Zarządu Okręgu Małopolskiego. Zebrani zatwierdzili porządek posiedzenia. Następnie

posiedzenia Zarządu Krajowego, które odbyło się w styczniu br.

Zebrani omówili możliwości zorganizowania posiedzenia Rady Okręgu. Zdecydowano



przewodniczący Okręgu Zdzisław Kuczyński przedstawił informację o sytuacji finansowej Okręgu.

Członkom Zarządu zaprezentowano bilans Okręgu za 2020 rok, wysłany do Zarządu Krajowego. Zarząd Okręgu został zapoznany z rozliczeniem wpływu składek członkowskich od organizacji zakładowych za 2020 rok. Przewodniczący przekazał natomiast informacje z

o próbie zorganizowania posiedzenia Rady w drugiej połowie marca. Przewodniczący Okręgu zapoznał zebranych z możliwością zorganizowania za pośrednictwem platformy zoom, obsługiwanej przez Biuro Zarządu Krajowego, posiedzenia Rady metodą zdalną. Niestety, większość członków Rady Okręgu nie ma możliwości technicznych uczestniczenia w tego typu spotkaniach. (red/zk)

### Czy wiesz, że...

[www.wdd.org.pl](http://www.wdd.org.pl)

Fundacja „Wszystko dla Dzieci” działająca od 30 lat jest organizacją pożytku publicznego, której celem jest pomaganie dzieciom niepełnosprawnym, szczególnie dzieciom z porażeniem mózgowym i wadami narządów ruchu pochodzącym z rodzin wielodzietnych, ubogich, zagrożonych patologiami społecznymi. Najlepszym sposobem na uzyskanie poprawy stanu ich zdrowia jest rehabilitacja stymulująca pracę mięśni poprzez wykonywanie ćwiczeń ruchowych, pobudzająca zmysły i rozwijanie mowy. Rehabilitacja musi być prowadzona stale i przez wiele lat. Koszty związane z rehabilitacją często przekraczają możliwości finansowe rodziny, dlatego też w wielu przypadkach zdrowie tych dzieci leży w rękach ludzi dobrej woli, którzy przekazują na ten cel odpowiednie środki.

FUNDACJA  
DZIAŁAMY OD 1990 r.

**PODARUJ DZIECIOM  
1% PODATKU  
KRS 0000121930**

**PODARUJ 1% PODATKU**

To bardzo proste, wystarczy wpisać w rozliczeniu PIT:  
**FUNDACJA „WSZYSTKO DLA DZIECI”  
KRS 0000121930**  
Dzieci czekają na Twoją pomoc!

Dzięki Państwa pomocy mogliśmy:

- zorganizować turnusy rehabilitacyjne dla dzieci z porażeniem mózgowym,
- zakupić niezbędny sprzęt rehabilitacyjny dla naszych podopiecznych,
- przeprowadzić rehabilitację narządów ruchu dzieci z Podkarpacia.

Za okazaną pomoc serdecznie dziękujemy

**Program do rozliczania PIT na: [www.wdd.org.pl](http://www.wdd.org.pl)  
Wpłaty darowizny przez stronę [www.wdd.org.pl](http://www.wdd.org.pl)**

Sfinansowano z 1% podatku

# Ochrona pracowników w trakcie okresowych kontroli obiektów budowlanych - opinia Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii

**W listopadzie 2020 Związek Zawodowy „Budowlani” wystąpił z wnioskiem o rozwiązanie problemu ochrony pracowników wykonujących okresowe kontrole obiektów i konserwację instalacji w obiektach mieszkalnych w trakcie epidemii. Na początku lutego ZZ „Budowlani” otrzymał wyjaśnienia stanowiska MRPiT w tej sprawie, które publikujemy poniżej.**



Pan  
Zbigniew Janowski  
Przewodniczący Związku Zawodowego  
„Budowlani”  
Zastępca Przewodniczącego Rady  
Ochrony Pracy przy Sejmie RP

Dotyczy: wystąpienia z dnia 16 listopada 2020 r.

Szanowny Panie,  
w odpowiedzi na ww. wystąpienie wysłane do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii, przedstawiam następujące informacje.

Zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 poz. 1333, z późn. zm.), dalej: „Pb”, obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej, co najmniej raz w roku, polegającej na sprawdzeniu stanu technicznego:

- elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
- instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
- instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych).

Obowiązek przeprowadzenia kontroli okresowej nie oznacza, że musi być ona przeprowadzana w chwili obecnej. Obiekty budowlane powinny zostać poddane kontroli, co najmniej raz w każdym roku kalendarzowym. Jednocześnie należy mieć na uwadze racjonalność ustawodawcy i uznać, że między datą kontroli w danym roku a datą kontroli w roku poprzednim nie musi upłynąć równo 365 dni (1 rok). Z powyższego wynika, iż kontrole okresowe mogą zostać przeprowadzone w odstępie czasu dłuższym niż 365 dni.

Ponadto wyjaśniam, że niemożliwość przeprowadzenia kontroli w chwili obecnej nie oznacza, że nie musi być ona przeprowadzona w ogóle.

To samo dotyczy kontroli okresowych przeprowadzanych co najmniej raz na 5 lat (gdy termin przeprowadzania kontroli wypada w tym roku), o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 2 Pb, tj. polegających na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia, badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uzemięń instalacji i aparatów.

Stanowisko w powyższej sprawie zostało udostępnione na stronie Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.

Odnośnie kontroli budynków o powierzchni zabudowy przekraczającej 2000 m<sup>2</sup> oraz innych obiektów budowlanych o powierzchni dachu przekraczającej 1000 m<sup>2</sup>, informuję, że obiekty te powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli okresowej w zakresie, o którym mowa w art. 62 Pb ust. 1 pkt 1, co najmniej dwa razy w roku, w terminach do 31 maja oraz do 30 listopada; osoba dokonująca kontroli jest obowiązana bezzwłocznie pisemnie zawiadomić organ nadzoru budowlanego o przeprowadzonej kontroli (art. 62 ust. 1 pkt 3 Pb).

Jednocześnie należy wskazać, że na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Sanitarnego zostały opublikowane Zalecenia dla zarządzających budynkami mieszkalnymi<sup>3</sup> zawierające rekomendowane sposoby postępowania higieniczno-sanitarnego i przeciwepidemicznego, które powinny być brane przez ww. podmioty pod uwagę, w szczególności w sytuacji ogłoszenia stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego. Uprzejmie informuję, że powyższe zalecenia zawierają m.in. wytyczne dotyczące wizyt pracowników technicznych w lokalach, w których:

- nie przebywają osoby będące w trakcie izolacji lub kwarantanny,
- przebywają osoby będące w trakcie kwarantanny lub izolacji – gdy wykonanie usługi przez pracowników technicznych w lokalu jest konieczne.

1. <https://www.gov.pl/web/rozwoj/terminy-okresowych-kontroli-stanu-technicznego-obiektow-budowlanych>
2. <https://www.gunb.gov.pl/aktualnosc/komunikat-glownego-inspektora-nadzoru-budowlanego-3>
3. <https://www.gov.pl/web/gis/zalecenia-dla-zaradzajacych-budynkami-mieszkalnymi>

Należy wskazać, że powyższe zalecenia mają w szczególności na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2 m.in. wśród mieszkańców spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych oraz pracowników technicznych wykonujących usługi w lokalach.

Należy podkreślić, że ww. zalecenia nie nakładają na zarządzających budynkami mieszkalnymi obowiązków, jak również nie ingerują w treść umów zawartych między zarządzającymi budynkami mieszkalnymi a podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą w zakresie, np. przeprowadzania przeglądów okresowych budynków.

Zalecenia dla zarządzających budynkami mieszkalnymi zawierają rekomendowane sposoby postępowania higieniczno-sanitarnego i przeciwepidemicznego, które powinny być brane przez nich pod uwagę, w szczególności w sytuacji ogłoszenia stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego. Za niestosowanie się do powyższych zaleceń nie przewiduje się sankcji administracyjnych i karnych, ale zachowanie takie jest działaniem lub zaniechaniem niewłaściwym z punktu widzenia ochrony zdrowia publicznego.

Niezależnie od powyższego, należy podkreślić, że przeprowadzenie okresowych kontroli budynków mieszkalnych, na podstawie art. 62 Pb, służy zapewnieniu bezpieczeństwa osób przebywających w lokalach.

Jednocześnie wskazać należy, iż przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 2316, z późn. zm.) nie przewidują czasowego zawieszenia wykonywania obowiązkowych przeglądów wynikających z art. 62 Pb, które wymagają wejścia do lokali mieszkalnych.

Niniejsze pismo nie stanowi oficjalnej wykładni prawa i nie jest wiążące dla organów administracji orzekających w sprawach indywidualnych.

Z poważaniem  
Anita Kukawska  
dyrektor departamentu  
Departament Architektury,  
Budownictwa i Geodezji

## Zdalne posiedzenie Rady Okręgu Śląskiego

Korzystając z pomocy i wsparcia Biura Zarządu Krajowego, w grudniu 2020 r. Zarząd Okręgu Śląskiego zorganizował spotkanie Rady Okręgu w formie on-line.

Spotkanie poprowadził przewodniczący Okręgu Stefan Dąbrowski, któremu pomagał w kwestiach technicznych kol. Tomasz Nagórka. Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Okręgu i po przywitaniu obecnych na spotkaniu członków Rady, powitał również biorących udział w spotkaniu gości - przewodniczącą Związku Zawodowego „Budowlani” Zbigniewa Janowskiego i sekretarza ds. organizacyjnych Tomasza Nagórkę.

Po przedstawieniu i przyjęciu porządku obrad głos zabrał Zbigniew Janowski, informując o przebiegu X Kongresu, przyjętych przez Kongres rezolucjach i przekazał również informacje o bieżącej działalności Związku.

Następnie Tomasz Nagórka zapoznał zebranych z bieżącą działalnością Biura Zarządu Krajowego, poinformował również o nowych zasadach ustalania wysokości składki członkowskiej. Po zakończeniu wystąpienia członkowie Rady Okręgu zatwierdzili preliminarz budżetowy na 2021 r. i zatwierdzili plan pracy na rok 2021.

Przewodniczący Okręgu omówił również pismo z Głównej Komisji Rewizyjnej, dotyczące nowego konta bankowego i po zapoznaniu się z treścią odpowiedzi, Rada Okręgu postanowiła ponownie zwrócić się do Głównej Komisji Rewizyjnej o uzyskanie niezbędnych wyjaśnień dotyczących obsługi tego konta. Na koniec spotkania przewodniczący Okręgu złożył wszystkim życzenia i podziękował za udział w zebraniu.

Z.O. Śląskiego  
Stefan Dąbrowski



# „Budowlani” w Spółdzielni Mieszkaniowej „Górnik” w Jaworznie

Z przewodniczącym Organizacji, Zbigniewem Chmielarem rozmawia Cezary Izdebski.

■ **Cezary Izdebski:** Panie Przewodniczący, gratuluję wyboru na funkcję przewodniczącego Zarządu Organizacji!

**Zbigniew Chmielarz:** Bardzo dziękuję. Korzystając z okazji, chciałbym jeszcze raz podziękować Koleżankom i Kolegom z Zakładowej Organizacji Związku Zawodowego „Budowlani” przy S.M. „Górnik” w Jaworznie za udzielone mi zaufanie i wybór na przewodniczącego.

■ **SM „Górnik” w Jaworznie obchodziła ostatnio swój jubileusz, jak piszecie Państwo w swojej gazecie: 60 lat minęło. Jakie cele Spółdzielnia stawia na przyszłość?**

Tak, 60 lat minęło, z tego ostatnie 20 to okres mojej pracy w Spółdzielni i jednocześnie okres związany z intensywnymi pracami termomodernizacyjnymi, które nasza Spółdzielnia prowadziła. Zostały ocieplone ściany budynków, zostały zabudowane indywidualne stacje wymienników ciepła. Kolejnym etapem będzie montaż paneli fotowoltaicznych na dachach wybranych budynków. Zarząd Spółdzielni podpisał w związku z tym umowę z Tauronem. Rozpoczęliśmy też prace przygotowawcze, polegające na kryciu dachów hydrynolonem. Montaż paneli to następne działanie, które wpłynie na obniżenie kosztów utrzymania budynków.

■ **Jak pandemia wpłynęła na spółdzielczość mieszkaniową, jakie zmiany przyniosła dla pracowników?**

Przede wszystkim tam, gdzie to możliwe, zostały do minimum ograniczone kontakty pracowników z mieszkańcami naszych zasobów. Zarząd Spółdzielni podjął

również decyzję o wprowadzeniu pracy zdalnej na tych stanowiskach, na których jest to możliwe.

Z mieszkańcami więcej spraw załatwianych jest drogą mailową lub telefonicznie. Oczywiście, w przypadku zgłoszenia przez mieszkańca awarii związanej z koniecznością wejścia do mieszkania, podejmujemy interwencje przy zachowaniu odpowiednich środków ostrożności.

■ **Jak aktualnie wygląda sytuacja w Organizacji Zakładowej Związku Zawodowego „Budowlani” w SM „Górnik” w Jaworznie?**

Niestety, mamy zdecydowanie mniej członków niż jeszcze kilkanaście lat temu. W ciągu ostatnich kilku lat spora część osób odeszła na emerytury, a nowych pracowników trudno jest zachęcić do zapisywania się do związków zawodowych. Szczególnie młodzi pracownicy oczekują konkretnych bonusów z tytułu przynależności do organizacji związkowej, pytają mnie o bony na święta, pytają o paczki dla dzieci. Nie wystarcza im tłumaczenie roli związków w zakładach pracy. Nie przekonuje też argument, że jako organizacja posiadamy pieniądze jedynie ze składek naszych członków.

■ **Co wyróżnia organizację, przykłady dobrych praktyk?**

Nie wiem, czy mogę się pochwalić czymś, co wyróżnia naszą organizację. Myślę, że tak jak my, działa większość organizacji związkowych. Spotykamy się regularnie z Zarządem w sprawach pracowniczych, negocjujemy podwyżki, omawiamy warunki pracy, przekazujemy opinie i uwagi, z którymi się do nas zgłaszają zarówno związkowcy, jak i pozostali pracownicy.



■ **Jakie działania o charakterze propracowniczym / prozwiązkowym podejmował w ostatnim czasie Zarząd Organizacji?**

Od kilku lat angażujemy się w organizację wycieczek zakładowych, dofinansowywanych z funduszu socjalnego. Współorganizujemy również z drugą organizacją związkową - NZZS „Solidarność” coroczne spotkania załogi z Zarządem Spółdzielni.

Organizujemy też dla wszystkich chętnych spotkania integracyjne, zabawy karnawałowe itp.

■ **Jak ocenia Pan kwestię uzwiązkowienia na Śląsku?**

Tak jak i w naszym zakładzie pracy, tak i w wielu innych nastąpił odpływ członków z organizacji związkowych. Do tego dodajmy likwidację wielu dużych przedsiębiorstw i tym samym mamy spadek uzwiązkowienia. W małych, prywatnych firmach pracownicy często boją się, że próba założenia organizacji związkowej może być źle odebrana przez pracodawcę. Trudno też jest namówić współpracowników do wstąpienia w szeregi związków zawodowych, o czym już wspominałem wcześniej.

■ **W ostatnim czasie spora grupa związkowców z SM „Górnik” korzystała z preferencyjnych pobytów w Sanatorium SANVIT, jesteście zadowoleni z wyczynu?**

Wszystkie osoby, które korzystały z pobytu w ośrodku „Sanvit” bardzo pozytywnie wypowiadają się tak o samym ośrodku, jak i o zapewnionych im warunkach pobytu.

■ **Czy moglibyśmy prosić o parę słów komentarza na temat tego, Pana zdaniem, zadania czekają związki zawodowe w nadchodzących latach?**

Jeżeli chodzi o struktury podstawowe to konieczna jest praca związana z promocją organizacji związkowych. Działania, które przekonają osoby zatrudnione w zakładach pracy do związków zawodowych, o tym że korzyści z funkcjonowania organizacji związkowych to nie tylko bony i paczki na święta. Bez napływu nowych członków zakładowe organizacje związkowe nie przetrwają.

■ **Dziękuję za rozmowę**

## Hybrydowe posiedzenie Rady Okręgu Podkarpackiego

12 lutego odbyło się posiedzenie Rady Okręgu Podkarpackiego Związku Zawodowego „Budowlani”. Z uczestnikami posiedzenia połączyli się zdalnie przewodniczący Związku Zbigniew Janowski oraz



sekretarz krajowy Tomasz Nagórka.

Zbigniew Janowski odniósł się do sytuacji w zakładach pracy w kontekście epidemii koronawirusa. Natomiast Tomasz Nagórka poinformował o zasadach określenia składki członkowskiej i bieżącej działalności Biura Zarządu Krajowego

Po zakończeniu wideokon-

ferencji, informacje ze zdalnego posiedzenia Zarządu Krajowego, odbytego w dniu 28 stycznia 2020 r., przedstawił członek Zarządu – przewodniczący Okręgu Andrzej Płonka. Przewodniczący Okręgu przedstawił też wynik finansowy oraz sprawozdanie z działalności Zarządu Okręgu Podkarpackiego ZZ „Budowlani” za 2020 r. Rada Okręgu jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu Okręgu za 2020 r.

Po zapoznaniu się z wynikiem



finansowym oraz sprawozdaniem z działalności Zarządu Okręgu Podkarpackiego, przewodniczący



Okręgowej Komisji Rewizyjnej Lesław Solecki złożył wniosek o udzielenie absolutorium członkom Zarządu Okręgu za rok 2020. Rada Okręgu Podkarpackiego jednogłośnie udzieliła absolutorium za rok

2020 niżej wymienionym członkom Zarządu Okręgu Podkarpackiego: Andrzej Płonka, Józef Tadla, Łukasz Kozdęba, Ewa Korona, Janusz Irzyk.

W kolejnej części spotkania, po długiej dyskusji, Rada Okręgu

Podkarpackiego ZZ „Budowlani” podjęła uchwałę w sprawie możliwości dofinansowania organizacji zakładowych ze składek członkowskich wpłaconych do Okręgu na cele takie jak: udział w szkoleniach,

spotkaniach integracyjnych, Dnia Budowlanych itp. Na wniosek organizacji zakładowej, Zarząd Okręgu Podkarpackiego ZZ „Budowlani” może przyznać dofinansowanie na w/w cele w wysokości do 20 % wpłaconych składek członkowskich do Okręgu przez tę organizację. Dofinansowanie musi być przyjęte uchwałą Zarządu Okręgu. Uchwała została podjęta w celu zaangażowania organizacji podstawowych do aktywnego udziału w takich spotkaniach. Zdajemy sobie sprawę, że obecna sytuacja, związana z koronawirusem, nie pozwala na organizowanie spotkań. Mamy jednak nadzieję, że w najbliższym czasie to się zmieni i organizacje zakładowe będą mogły organizować spotkania i skorzystać ze wsparcia Okręgu.

(okr.podk/red)  
Andrzej Płonka

# Odpowiedź Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii „Budowlani” w sprawie ochrony pracowników

**W połowie grudnia 2020 Rada Krajowa ZZ „Budowlani” przyjęła „Stanowisko Związku Zawodowego „Budowlani” w sprawie ochrony pracowników w czasie epidemii COVID-19” i przekazała je m.in. do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii. Pod koniec stycznia 2021 r. Związek otrzymał odpowiedź wiceminister rozwoju, pracy i technologii Iwony Michałek, zawierającą obszerne wyjaśnienia i stanowisko resortu. To nowa, dobra praktyka, z którą związki zawodowe spotykały się dotychczas rzadko. Publikujemy ją w całości, jako że zawiera istotne informacje i pozwala zorientować się w kierunkach polityki rządu.**

(red)



Minister Rozwoju,  
Pracy i Technologii

Data: 26 stycznia 2021  
Znak sprawy: DRP-VIII.053.1.2021

Pan Zbigniew Janowski  
Przewodniczący  
ZZ „Budowlani”  
ul. Mokotowska 4/6  
00-641 Warszawa

Dotyczy: stanowiska w sprawie ochrony pracowników w czasie epidemii Covid-19

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do pisma z dnia 15 grudnia 2020 r. uprzejmie informuję, że w pełni rozumiem trudną sytuację, w jakiej znaleźli się pracownicy sektora budowlanego w związku z ekonomicznymi skutkami rozprzestrzeniania się COVID-19. Z powodu tak dużej dynamiki sytuacji epidemicznej, z jaką obecnie mamy do czynienia, i w związku z wprowadzaniem kolejnych zasad bezpieczeństwa, które mają zapobiegać rozprzestrzenianiu się COVID-19, ograniczone zostało funkcjonowanie wielu obszarów gospodarki. Obostrzeniami zostały objęte branże, których działalność może sprzyjać rozprzestrzenianiu się pandemii COVID-19 w wyniku zwiększonej mobilności społeczeństwa i liczby kontaktów społecznych. Większość z nich nadal odczuwa negatywne skutki wywołane ograniczeniami z początku pandemii z marca i kwietnia ubiegłego roku. Obecnie muszą one sprostać kolejnym wyzwaniom wywołanym walką z COVID-19.

Tytułem wprowadzenia pragnę poinformować Pana Przewodniczącego, że Rząd na bieżąco analizuje postulaty różnych branż i bierze je pod uwagę. W dniu 27 października 2020 r. Premier Jarosław Gowin wraz z Premierem Mateuszem Morawieckim, zaproponował katalog rozwiązań pomocowych. Branże gastronomiczna, rozrywkowa, fitness i sprzedaży detalicznej otrzymają dalsze wsparcie w walce z kryzysem wywołanym pandemią w ramach Tarczy Branżowej. Przedsiębiorcy mogą liczyć m.in. na zwolnienie z ZUS-u i świadczenia postojowe za listopad, a także dotacje w wysokości 5 tys. zł. Na ten cel zamierzamy przeznaczyć ponad 1,8 mld zł. Szacujemy, że Tarcza Branżowa pomoże ok. 200 tys. firm oraz 372 tys. pracowników. Powyższe rozwiązania znalazły odzwierciedlenie w ustawie z dnia 9 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2255).

Ustosunkowując się do kwestii podniesionej w stanowisku Związku Zawodowego „Budowlani”:

1. wprowadzenia działań prawnych przewidujących ochronę miejsc pracy wyjaśniam, że:

W związku z ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii i związanych z tym czasowych ograniczeń funkcjonowania określonych instytucji lub zakładów pracy, Rząd

przygotował pakiet specjalnych rozwiązań prawnych kierowanych do przedsiębiorców, zawartych w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dalej jako ustawa COVID-19), w tym m.in.:

1. dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne dla mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców w przypadku spadku obrotów gospodarczych (art. 15zbb ustawy COVID-19),
2. dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorców będących osobą fizyczną niezatrudniających pracownika w przypadku spadku obrotów gospodarczych (art. 15zcc ustawy COVID-19).

Ww. wsparcie jest na bieżąco udzielane przez powiatowe urzędy pracy.

W ramach wsparcia na rzecz przedsiębiorców, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji w wyniku skutków epidemii Covid-19, umożliwiono przedłużenie do dnia 30 czerwca 2021 r. stosowania przez powiatowe urzędy pracy pomocy w ramach tzw. tarczy antykryzysowej w formie:

1. dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenia społeczne u mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, u których nastąpił spadek obrotów gospodarczych (na podstawie art. 15zbb ustawy COVID-19),
2. dofinansowania części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej dla przedsiębiorcy niebędącego osobą fizyczną niezatrudniającego pracowników (art. 15zcc ustawy COVID-19), oraz
3. jednorazowych pożyczek w wysokości do 5 tys. dla mikroprzedsiębiorców (art. 15zdd ustawy COVID-19).

Zaproponowano także nową formę wsparcia dla najbardziej dotkniętych obostrzeniami sanitarnymi branż gospodarki w formie dotacji przeznaczonej na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15ze4 wprowadzonej ustawą z dnia 9 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych

oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw). O jednorazową dotację w wysokości do 5 tys. zł mogą ubiegać się mikro i mali przedsiębiorcy, prowadzący działalność gospodarczą, oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, jednym z kodów wskazanym w ustawie, a których przychód z działalności uległ obniżeniu. Dotacja będzie mogła mieć formę pomocy bezzwrotnej pod warunkiem wykonywania działalności gospodarczej przez 3 miesiące od dnia udzielenia wsparcia.

Omawiane formy wsparcia cieszą się dużym zainteresowaniem przedsiębiorców. Do 21 stycznia br. do powiatowych urzędów pracy wpłynęło ponad 2,7 mln wniosków o wsparcie i dotąd przyznały one:

- 1,9 mln pożyczek (art. 15zdd) na kwotę 9,3 mld zł;
- 1,4 mln pracowników otrzymało pomoc w ramach dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników (art. 15zbb i art. 15zcc) na kwotę 4,5 mld zł;
- 0,3 mln samozatrudnionych otrzymało dofinansowanie części kosztów prowadzenia działalności gospodarczej (art. 15zcc)



na kwotę 1,7 mld zł;

- 53,2 tys. dotacji (art. 15ze4) na kwotę 265,6 mln zł.

Łącznie powiatowe urzędy pracy przyznały wsparcie na kwotę 15,8 mld zł.

Dotychczas podjęte działania na rzecz wsparcia gospodarki i utrzymania miejsc pracy przynoszą efekty – pozwoliły, przynajmniej czasowo, ochronić miejsca pracy i utrzymać płynność finansową przedsiębiorcom w czasie ograniczeń związanych z prowadzeniem działalności.

Ponadto, zaproponowana przez Rząd tarcza antykryzysowa oparta była na 5 filarach, w tym na dofinansowaniu przez okres 3 miesięcy do wynagrodzenia pracowników objętych przestoje ekonomicznym lub obniżonym wymiarem czasu pracy, tj. instrumentu określonego w art. 15g ustawy COVID-19.

Analogiczne rozwiązanie zostało przewidziane we wprowadzonym w dalszej kolejności art. 15gg ustawy COVID-19, z tym, że na podstawie tego przepisu przedsiębiorcy mogą zwrócić się z wnioskiem o dofinansowanie do wynagrodzenia pracowników nieobjętych:

1. przestoje, o którym mowa w art. 81 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, lub



# Technologii na Stanowisko Związku Zawodowego Pracowników w czasie epidemii COVID-19

2. przestoje ekonomicznym w następstwie wystąpienia COVID-19, o którym mowa w art. 15g ust. 5 ustawy COVID-19, lub  
3. obniżonym wymiarem czasu pracy w następstwie wystąpienia COVID-19, o którym mowa w art. 15g ust. 5 ustawy COVID-19.  
Dofinansowanie z art. 15g, art. 15gg ww. ustawy obejmuje również środki na opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników, należnych od pracodawcy od przyznanych świadczeń.

Stosownie do art. 15ga ustawy COVID-19 dofinansowanie przysługuje również do wynagrodzeń pracowników, którzy wykonują czynności zawodowe dotyczące zabytku lub infrastruktury z nim związanej.

Jednocześnie polscy przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w konkretnych gałęziach gospodarki, najbardziej dotkniętych pandemią koronawirusa, m.in. w branży handlowej, transportowej, gastronomicznej (w tym catering), kulturalno-rozrywkowej, teatralnej, filmowo-telewizyjnej, dbającej o zdrowie fizyczne, w ramach „Tarczy Branżowej 6.0” mogą skorzystać z



szeregu rozwiązań, m.in. z dofinansowania do wynagrodzeń pracowników, o którym mowa w art. 15gga ustawy COVID-19. Świadczenia na rzecz ochrony miejsc są przyznawane przez okres 3 miesięcy, w wysokości 2000 zł miesięcznie do wynagrodzenia pracowników (z uwzględnieniem wymiaru czasu pracy), oraz m.in. zleceniobiorców. Pomoc przysługuje na pracownika zatrudnionego przez co najmniej 3 miesiące przed złożeniem wniosku o przyznanie świadczeń. Przedsiębiorcy mogą składać wnioski dotyczące powyższego instrumentu najpóźniej do dnia 28 lutego 2021 r. Z dofinansowania do wynagrodzenia pracowników z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w ramach tarczy branżowej mogą skorzystać przedsiębiorcy spełniający warunki, o których mowa w art. 15gga ustawy COVID-19, w szczególności wymóg prowadzenia na dzień 30 września 2020 r. działalności gospodarczej wg konkretnego kodu PKD, oznaczonego jako rodzaj przeważającej działalności oraz spadek przychodu z tej działalności o co najmniej 40% i brak zalegania w regulowaniu zobowiązań publicznych (podatkowych, składek na ZUS) do końca trzeciego kwartału 2019 r. Należy podkreślić, że z pomocy będą mogli skorzystać również przedsiębiorcy spełniający powyższe warunki, którzy otrzymali uprzednio wsparcie na rzecz ochrony miejsc pracy ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na podstawie art. 15g, art. 15ga i art. 15gg ustawy COVID-19, jednakże pomoc w ramach instrumen-

tu, o którym mowa w art. 15gga oraz obowiązujących już instrumentów, o których mowa w art. 15g, art. 15ga i art. 15gg ustawy COVID-19 nie może dotyczyć tych samych osób w tych samych okresach.

Zgodnie z art. 15ggb ustawy COVID-19 Rada Ministrów będzie mogła w drodze rozporządzenia przyznać ponowną wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy, o których mowa w art. 15gga dla przedsiębiorców, którzy otrzymali to świadczenie na podstawie art. 15gga lub przyznać to świadczenie innym przedsiębiorcom, mając na względzie okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, skutki nimi wywołane, ograniczenia w prowadzeniu działalności wynikające z tych stanów oraz obszary życia gospodarczego i społecznego w szczególności sposób dotknięte konsekwencjami COVID-19. Procedowany aktualnie projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii COVID-19 określa uprawnienie do uzyskania przez przedsiębiorcę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na dofinansowanie wynagrodzenia pracowników. Uprawnienie to zostanie przyznane przedsiębiorcy, który na dzień 31 października 2020 r. prowadził działalność gospodarczą, oznaczoną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) 2007, jako rodzaj przeważającej działalności, kodami: 55.10.Z, 55.20.Z, 55.30.Z, 79.11.A,

79.12.Z. Warunkiem przyznania świadczenia, jest wykazanie przez przedsiębiorcę spadku przychodów uzyskanych w jednym z trzech miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku, o co najmniej o 40% w stosunku do przychodu uzyskanego w miesiącu poprzednim lub w analogicznym miesiącu roku poprzedniego. Ocena spełnienia warunku w zakresie oznaczenia prowadzonej działalności zostanie dokonywana na podstawie danych zawartych w rejestrze REGON w brzmieniu na dzień 31 października 2020 r.

Przepisy przewidują ponadto wymogi, jakie musi spełniać wniosek o przyznanie świadczenia, a także jego niezbędne elementy, w tym wymogi dotyczące oświadczenia. Ponadto projekt rozporządzenia przewiduje, że wnioski o przyznanie świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy będą mogły być składane do dnia 31 marca 2021 r.

Dodatkowo, przepisami art. 15zf ust. 1 pkt 3 ustawy COVID-19 wprowadzona została możliwość stosowania mniej korzystnych warunków zatrudnienia pracowników, niż wynikające z umów o pracę zawartych z tymi pracownikami – w zakresie i terminie ustalonych w porozumieniu zawartym przez pracodawcę z organizacją związkową (organizacjami związkowymi), a jeżeli takie u niego nie działają – z przedstawicielami pracowników, wyłonionymi w trybie przyjętym u danego pracodawcy. Takie porozumienie może dotyczyć np. obniżenia wysokości wynagrodzeń pracowników lub zmiany wymiaru czasu pracy.

Rozwiązanie to mogą stosować jedynie pracodawcy, u których wystąpił określony w ustawie spadek obrotów gospodarczych w następstwie COVID-19, i którzy co do zasady nie zalegają w regulowaniu zobowiązań publicznych (tj. zobowiązań podatkowych, składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Pracy lub Fundusz Solidarnościowy do końca trzeciego kwartału 2019 r.).

W przypadku trudności w przeprowadzeniu wyborów przedstawicieli pracowników z powodu COVID-19, w szczególności wywołanych nieobecnością pracowników, trwającym przestoje lub wykonywaniem przez część pracowników pracy zdalnej, porozumienie to może być zawarte z przedstawicielami pracowników uprzednio przez nich wybranych dla innych celów przewidzianych w przepisach prawa pracy. Pracodawca przekazuje również kopię porozumienia w tej sprawie właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy w terminie 5 dni roboczych od dnia zawarcia porozumienia.

Zatem, stosowanie mniej korzystnych warunków zatrudnienia jest możliwe jedynie u pracodawców, u których nastąpił ustawowo określony spadek obrotów gospodarczych oraz wyłącznie pod warunkiem osiągnięcia porozumienia pomiędzy pracodawcą i organizacją związkową (organizacjami związkowymi) lub przedstawicielami pracowników. Pracodawca nie może

zatem arbitralnie zdecydować o zastosowaniu tego rozwiązania.

Ponadto, zgodnie z zasadą zawartą w art. 16 Kodeksu pracy, pracodawca stosownie do możliwości i warunków zaspokajania bytowych, społecznych i kulturalnych potrzeb pracowników. Realizacji tej zasady służą rozwiązania prawne przyjęte w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń społecznych (dalej: ustawa o zfs), które uwzględniają zróżnicowane możliwości organizacyjno - prawne i finansowe poszczególnych grup pracodawców. Mając na uwadze rozmiar prowadzonej działalności oraz liczbę pracowników zatrudnianych przez pracodawców prowadzących samodzielną, pozabudżetową gospodarkę finansową, już obecnie obowiązujące przepisy art. 3 ustawy o zfs, ustalające obowiązki społeczne poszczególnych grup pracodawców, zawierają regulacje ułatwiające pracodawcom, a w szczególności tzw. małym pracodawcom (od 1 stycznia 2017 r. – zatrudniającym mniej niż 50 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty) stosowanie ustawy o zfs.

Co do zasady, tworzenie funduszu, jak i wypłacanie świadczenia urlopowego obciąża koszty działalności pracodawcy, co ma szczególne znaczenie w przypadku pracodawców, którzy podnoszą kwestię kosztów zatrudnienia pracowników, zwłaszcza w trudnym dla nich gospodarczo okresie epidemii. Problem ten uwzględniają zatem nie tylko regulacje różniące obowiązki społeczne pracodawców, zawarte w art. 3 ustawy o zfs, ale także regulacje zamieszczone w art. 4 ustawy o zfs, które umożliwiają pracodawcom ustawowo tworzącym fundusz dowolne kształtowanie wysokości odpisu na fundusz w drodze zmiany prawa zakładowego.

Obowiązujący od dnia 24 czerwca 2020 r. przepis art. 15ge ustawy COVID-19, zawierający regulacje umożliwiające zawieszanie tworzenia i funkcjonowania funduszu, niewypłacanie przez małych pracodawców świadczenia urlopowego oraz wprowadzający stosowanie ustawowych wysokości odpisu u pracodawców, których pracownicy są objęci układami zbiorowymi pracy lub regulaminami wynagradzania przewidującymi wyższe, niż określa ustawa o zfs wysokości odpisu na fundusz - ma charakter szczególnie w związku z epidemią COVID-19. Przepis ten dotyczy wyłącznie pracodawców, u których nastąpił spadek obrotów gospodarczych lub istotny wzrost obciążenia funduszu wynagrodzeń, a jego stosowanie jest czasowo ograniczone do okresu zagrożenia i trwania epidemii.

Przywołane regulacje nie dotyczą pracodawców tzw. sfery budżetowej, którzy tworzą fundusz w wysokości i według zasad określonych w ustawie o zfs.

Zasady i warunki stosowania przez pracodawców objętych omawianą regulacją, umożliwiającą czasowe zawieszanie obowiązków społecznych, pracodawca określa w porozumieniu ze związkami zawodowymi (art. 15ge ust. 2).

Wyrażając aprobatę i uznanie dla gotowości niesienia przez pracodawców pomocy społecznej dla pracowników, w szczególności dla tych, których dotknęły trudności związane z epidemią, wydaje się celowym bieżące dokonywanie przeglądu i dostosowywanie zakładowych regulaminów zfs do zmieniającej się sytuacji społecznej pracowników i innych osób uprawnionych do korzystania z zfs tak, aby posiadane przez pracodawcę środki społeczne służyły zaspokajaniu najpilniejszych potrzeb związanych z bieżącą sytuacją życiową, rodzinną i materialną uprawnionych osób (zgodnie z art. 8 ustawy o zfs), w tym także ze skutkami epidemii.

Celem długoterminowym polityki rynku pracy jest wzmocnienie i przeorientowanie umiejętności kadr w takim kierunku, by pracownicy dysponowali przygotowaniem do pracy na miejscach pracy wysokiej jakości, a pracodawcy nie mieli trudności ze znalezieniem odpowiednio wykwalifikowanych kadr. Ten cel długoterminowy nie wynika przy tym bezpośrednio z sytuacji wywołanej pandemią – jest wyzwaniem identyfikowanym już od dłuższego czasu. Jednak sytuacja związana z Covid-19 ewidentnie nasiliła jego znaczenie, na przykład poprzez przyspieszenie cyfryzacji gospodarki, zmiany organizacji pracy, zmianę wzorców konsumpcyjnych i co za tym idzie określone zmiany w strukturze zapotrzebowania na zawody.

W kontekście długoterminowego inwestowania w podno-

# Odpowiedź Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii na Stanowisko Związku Zawodowego „Budowlani” w sprawie ochrony pracowników w czasie epidemii COVID-19

szenie umiejętności pracowników, a także reagowania na konsekwencje kryzysu wywołanego pandemią, zwracamy uwagę, że w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2021, wśród priorytetów znalazły się m.in.:

1. wsparcie kształcenia ustawicznego osób zatrudnionych w firmach, które na skutek obostrzeń zapobiegających rozprzestrzenianiu się choroby COVID-19, musiały ograniczyć swoją działalność;
2. wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników służb medycznych, pracowników służb socjalnych, psychologów, terapeutów, pracowników domów pomocy społecznej, zakładów opiekuńczo-leczniczych, prywatnych domów opieki oraz innych placówek dla seniorów/osób chorych/niepełnosprawnych, które bezpośrednio pracują z osobami chorymi na COVID-19 lub osobami z grupy ryzyka ciężkiego przebiegu tej choroby.

Ponadto wśród priorytetów znajduje się także wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych czy wsparcie kształcenia ustawicznego w związku z zastosowaniem w firmach nowych technologii i narzędzi pracy, w tym także technologii i narzędzi cyfrowych. Kwota przeznaczona na kształcenie ustawiczne w ramach KFS na rok 2021 to ponad 259 mln. zł.

Ponadto, dodatkowe rozwiązania w zakresie rynku pracy, pozwalające na zmianę lub podniesienie umiejętności, tak by były one dostosowane do potrzeb nowoczesnej gospodarki planowane są w ramach realizacji Krajowego Programu Odbudowy, nad którym wciąż prowadzone są prace.

2. zmiany przepisów dotyczących prawa do zasiłku dla bezrobotnych, w tym wprowadzenia prawa do zasiłku dla osób rozwiązujących umowę o pracę za porozumieniem stron od momentu rozwiązania umowy wyjaśniam, że:

Zasiłek dla bezrobotnych jest jednym z pieniężnych świadczeń o charakterze publicznoprawnym finansowanym ze specjalnego funduszu celowego – Funduszu Pracy. W związku z tym ustawodawca nie tylko określa warunki, jakie musi spełnić osoba bezrobotna, aby mogła go uzyskać, ale może także ograniczyć jego przyznawanie w określonych sytuacjach, zwłaszcza w celu aktywizacji bezrobotnych. Takim przepisem jest art. 75 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zgodnie z nim prawo do zasiłku nie przysługuje bezrobotnemu, który w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy rozwiązał stosunek pracy lub stosunek służbowy za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron, chyba że porozumienie stron nastąpiło z powodu upadłości, likwidacji pracodawcy lub zmniejszenia zatrudnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy albo rozwiązanie stosunku pracy lub stosunku służbowego za wypowiedzeniem lub na mocy porozumienia stron nastąpiło z powodu zmiany miejsca zamieszkania lub pracownik rozwiązał umowę o pracę w trybie art. 55 § 11 ustawy Kodeks pracy. Urząd pracy zobowiązany jest przy każdej rejestracji, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 2 ustawy, sprawdzić czy w okresie 6 miesięcy poprzedzających dzień rejestracji bezrobotny ubiegający się o przyznanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych nie rozwiązał stosunku pracy lub stosunku służbowego za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron. W związku z tym, w myśl art. 75 ust. 2 pkt 2 ustawy, prawo do zasiłku przysługuje dopiero po upływie okresu karencji wynoszącym 90 dni.

Jeżeli organ zatrudnienia stwierdzi zaistnienie powyższej okoliczności to powinien również zastosować rozwiązanie z art. 73 ust. 4 ustawy, który wskazuje, że okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych, ulega skróceniu o okresy (...) nieprzysługiwania zasiłku, o których mowa w art. 75 ust. 1-3 ustawy – tzn. m.in. o okres karencji spowodowany rozwiązaniem stosunku pracy za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem w powiatowym urzędzie pracy.

Zatem, urząd pracy w stosunku do bezrobotnego ubiegającego się o przyznanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych powinien od dnia zarejestrowania się zastosować karencję na okres 90 dni, po upływie której zasiłek dla bezrobotnych może być przyznany, jednak na okres skrócony o czas nie przysługiwania zasiłku z przy-

czyn wskazanych w ustawie.

Zasada ta nie ma jednak zastosowania, gdy porozumienie stron nastąpiło z powodu upadłości, likwidacji pracodawcy lub zmniejszenia zatrudnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy albo rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego za wypowiedzeniem lub na mocy porozumienia stron nastąpiło z powodu zmiany miejsca zamieszkania lub pracownik rozwiązał umowę o pracę w trybie art. 55 § 11 ustawy – Kodeks pracy.

Z tego powodu organ ma obowiązek zawsze badać nie tylko tryb rozwiązania stosunku pracy, lecz również przyczyny z jakich do niego doszło. W dniu rejestracji bezrobotni powinni poinformować pracownika urzędu, że zastosowany tryb rozwiązania umowy o pracę wynikał z faktu zmiany miejsca zamieszkania.



Wskazać należy, że zmiana miejsca zamieszkania (pobytu) nie jest tożsama ze zmianą zameldowania, a strona postępowania może swoją sytuację udokumentować w każdy możliwy sposób, nawet poprzez złożenie oświadczenia. Dlatego brak wpisu w świadectwie pracy nie stanowi przeszkody w potwierdzeniu zaistnienia określonego zdarzenia.

Brzmienie tego przepisu stanowi wyraz przyjętego przez ustawodawcę rozwiązania opartego na konsekwencji rozwiązania stosunku pracy z przyczyn leżących po stronie pracownika, gdy dokonując świadomego wyboru drogi zawodowej, korzystając ze swobody zatrudnienia, występuje on z inicjatywą rozwiązania umowy o pracę. Tego typu dobrowolne działanie pracownika jest przez ustawodawcę oceniane negatywnie, gdyż pracownik w ten sposób dobrowolnie pozbawia się źródeł zarobkowania.

Powyższe rozwiązanie prawne ma na celu wskazanie każdemu obywatelowi na konieczność poszanowania pracy, którą wykonuje. Ponadto każda osoba dorosła, podejmująca zatrudnienie sama kreuje swoją rzeczywistość zawodową i na własną odpowiedzialność i ryzyko podejmuje decyzje związane z rozwiązaniem zawartej umowy o pracę. W takich momentach każdy obywatel musi liczyć się z negatywnymi konsekwencjami swoich wyborów, gdyż zasiłek dla bezrobotnych nie jest świadczeniem socjalnym i, aby go nabyć, ustawa wymaga od bezrobotnego spełnienia określonych warunków. Przepisy te są przepisami bezwzględnie obowiązującymi i nie mogą być stosowane w sposób uznaniowy ani przez Ministra, ani przez organy zatrudnienia. Obecnie nie przewiduje się zmiany prawa w tym zakresie.

3. znacznego podniesienia wysokości zasiłku dla bezrobotnych w czasie 6 miesięcy po zakończeniu epidemii wyjaśniam, że:

Na mocy ustawy o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 nastąpiło znaczne tj. o ok. 338 zł podwyższenie kwoty zasiłku dla bezrobotnych.

W okresie od:

- 1 czerwca 2019 r. do 31 maja 2020 r. w okresie pierwszych 90 dni posiadania prawa do zasiłku będzie wynosił 861,40 zł, a dla kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku - 676,40 zł;
- 1 czerwca 2020 r. w okresie pierwszych 90 dni posiadania prawa do zasiłku wynosiło 881,30 zł brutto, a w okresie pozostałych dni posiadania prawa do zasiłku 692,00 zł brutto.

Natomiast od 1 września 2020 r. zasiłek podstawowy wynosi 1200 zł w okresie pierwszych 90 dni, a w okresie pozostałych dni posiadania prawa do zasiłku 942,30 zł.

Podwyższenie zasiłku dla bezrobotnych było konieczne z uwagi na nową sytuację na rynku pracy, jaka powstała w związku z pojawieniem się pandemii COVID-19. Przez ostatnie lata niski poziom bezrobocia powodował, że większość osób, które traciły pracę, miała dużą szansę – jeśli były zdeterminowane – w dość szybkim czasie znaleźć nowe zatrudnienie, choćby czasowe. Sytuacja kryzysowa spowodowana pandemią skutkuje przede wszystkim gwałtownym zmniejszeniem się ilości ofert pracy. Ustawa COVID-19 stawia sobie za cel ochronę istniejących miejsc pracy. W jej ramach wprowadzono szereg działań osłonowych, skierowanych do pracodawców utrzymujących miejsca pracy, samozatrudnionych, pracujących na podstawie umów cywilnoprawnych. Działania podjęte na podstawie ww. przepisów przynoszą pozytywne rezultaty. Liczba osób tracących zatrudnienie jest wyraźnie niższa od możliwej, w przypadku masowego likwidowania miejsc pracy przez pracodawców i osoby samozatrudnione wyłącznie w wyniku prostego rachunku ekonomicznego, bez uwzględnienia działań osłonowych. W związku z powyższym, na mocy ww. ustawy podniesiono kwotę zasiłku, o którym mowa w art. 72 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, do 1200 zł w okresie pierwszych 90 dni posiadania prawa do zasiłku. W okresie kolejnych dni posiadania prawa do zasiłku kwota zasiłku wzrosła do 942,30 zł.

Biorąc pod uwagę fakt, że w 2020 r. kwota minimalnego wynagrodzenia wynosiła 2600 zł, to w 2020 r. podstawowy zasiłek dla bezrobotnych stanowił 46,15% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę. W 2019 r. stosunek ten wynosił ok. 38%. Przy obecnej wysokości płacy minimalnej (2800 zł) stosunek ten wynosi 42,85%.

Rząd podejmuje działania mające na celu poprawę sytuacji finansowej osób bezrobotnych. Działania te uzależnione są jednak od możliwości finansowych budżetu państwa.

Obecnie nie przewiduje się zmiany prawa w tym zakresie.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia uzna Pan Przewodniczący za satysfakcjonujące.

**Podstawa prawna:**

1. ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842, z późn. zm.);
2. ustawą z dnia 9 grudnia 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2255);
3. ustawa z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1070, z późn. zm.);
4. ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1409, z późn. zm.);
5. 1 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz. U. poz. 1596)
6. ustawa z dnia 19 czerwca 2020 r. o dodatku solidarnościowym przyznawanym w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom COVID-19 (Dz. U. poz. 1068);
7. ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320);
8. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz. U. poz. 1596).

Z poważaniem  
**Iwona Michałek**  
Sekretarz Stanu

# Polskie Towarzystwo Mieszaniowe o społecznej części rządowego pakietu mieszkaniowego

W trybie wideokonferencji odbyło się 27 stycznia 2021r. kolejne posiedzenie Polskiego Towarzystwa Mieszaniowego. W większej części poświęcone było ocenie kolejnych elementów rządowego pakietu mieszkaniowego. Efektem dyskusji przeprowadzonej w gronie członków PTM jest „Stanowisko Polskiego Towarzystwa Mieszaniowego w sprawie wdrożenia społecznej części rządowego programu mieszkaniowego”, które publikujemy w całości.

(red)



**POLSKIE TOWARZYSTWO MIESZANIOWE**

ul. Białostocka 46, 03-748 Warszawa, lok. 91, tel./fax.: 22/ 828-43-50  
www.ptm-opp.pl, e-mail: biuro@ptm-opp.pl

## STANOWISKO POLSKIEGO TOWARZYSTWA MIESZANIOWEGO W SPRAWIE WDROŻENIA SPOŁECZNEJ CZĘŚCI RZĄDOWEGO PROGRAMU MIESZANIOWEGO

Polskie Towarzystwo Mieszaniowe z zadowoleniem przyjmuje przyspieszenie działań rządu zmierzających do wdrożenia pakietu mieszkaniowego, w celu poprawy sytuacji mieszkaniowej w Polsce. Na szczególne poparcie zasługują te inicjatywy, które zmierzają do zwiększenia dostępności mieszkań dla osób o niższych dochodach, tych, które nie stać na zakup własnego lokalu mieszkalnego.

Przez minione trzy dekady podejmowano różne inicjatywy mające na celu poprawę sytuacji na rynku mieszkaniowym i wypełnienie luki popytowej ocenianej nawet na 3 miliony mieszkań. Przez wiele lat, działania władz państwowych koncentrowały się na promocji modelu mieszkania na własność i wspierania ścieżek dojścia do własności. Programy rządowe skupiały się na rozwiązaniach opartych przede wszystkim na mechanizmach kredytowania inwestycji mieszkaniowych dla osób i rodzin, których celem było uzyskanie własności mieszkania. Głównym narzędziem finansowania inwestycji mieszkaniowych był (i w znacznym zakresie jest) kredyt hipoteczny. Przez wiele lat zaniedbywano jednocześnie budownictwo socjalne, komunalne i inne formy budownictwa społecznego. Deprecjonowano i utrudniano działalność spółdzielczości mieszkaniowej. Efektem tych działań i zaniedbań jest brak mieszkań w zasobach komunalnych ( w tym lokali socjalnych) i praktyczne zaniechanie działalności inwestycyjnej podejmowanej w ramach spółdzielczości mieszkaniowej.

Polskie Towarzystwo Mieszaniowe zgadza się z diagnozą rządu, że polskiego problemu mieszkaniowego nie można skutecznie rozwiązać wyłącznie poprzez budowę mieszkań na własność. Popieramy rozwiązania zmierzające do zwiększenia oferty mieszkań przeznaczonych na wynajem. Zdajemy sobie jednocześnie sprawę, że problem wdrożenia takiego programu nie tkwi wyłącznie w mechanizmach finansowania, wspierania oraz zaangażowania rządu, samorządów i przedsiębiorców ale także w dużej mierze w zmianie stosunku znaczącej części społeczeństwa do mieszkania i jego funkcji. Przez trzy dekady budowano wizję mieszkania nie tyle i nie tylko jako podstawowego miejsca zapewniającego normalny rozwój rodziny, ale jako bardzo dobrej, trwałej inwestycji. Nadal nią jest i będzie dla wielu osób o wyższych dochodach, a także tych, którzy podejmują ryzyko kredytu

hipotecznego, przy braku gwarancji stabilnych dochodów pozwalających na jego spłatę. Zmiana tego sposobu myślenia znacznej części społeczeństwa i akceptacja na długo lub na stałe mieszkania w lokalu najmowanym może być jednym z trudniejszych zadań we wdrożeniu rządowego pakietu mieszkaniowego. Uważamy jednak, że nie ma innej drogi pozwalającej na zapewnienie godnych warunków mieszkaniowych dla polskich rodzin.

Polskie Towarzystwo Mieszaniowe popiera kluczowe elementy społecznej części rządowego pakietu mieszkaniowego, w tym:

- zwiększenie finansowego wsparcie budownictwa społecznego i komunalnego oraz ułatwienie dostępu do gruntów pod zabudowę,
- zwiększenie dostępności mieszkań na wynajem dla osób o niskich dochodach i poprawę warunków mieszkaniowych w istniejących lokalach mieszkalnych,
- wprowadzenie dopłat do czynszu dla podnajemców mieszkań,
- możliwość dojścia do własności w nowo budowanych mieszkaniach przeznaczonych na wynajem,
- wprowadzenie nowych tytułów wydatkowych, w związku z którymi właściciele księżeczek mieszkaniowych będą mogli otrzymać premię gwarancyjną,

Polskie Towarzystwo Mieszaniowe uważa, że przewidywane mechanizmy wsparcia powinny zainteresować samorządy zwiększeniem działalności inwestycyjnej w sektorze mieszkań komunalnych. Zwracamy jednak uwagę na fakt, że w najbliższym czasie działalność inwestycyjna samorządów może być ograniczona poprzez znaczące zmniejszenie ich dochodów w czasie pandemii.

PTM popiera utworzenie Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa – jako wsparcia dla gmin w budowie mieszkań na czas epidemii COVID-19, ale także po jej zakończeniu, w okresie odbudowy systemu finansowania ich działalności.

Uważamy jednocześnie, że osiągnięcie celu, jakim jest budowa mieszkań na wynajem o niskich czynszach i optymalnych kosztach realizacji wymaga maksymalnego zaangażowania podmiotów publicznych, rządu, samorządów i ich agend, przy ograniczeniu ilości podmiotów pośredniczących – takich, których działalność ma charakter wyłącznie komercyjny. Jest oczywiste, że w realizację programu muszą być zaangażowani wykonawcy, a także przedsiębiorcy w segmencie „lokal za grunt”, ale każdy program o wysokim stopniu finansowania ze środków publicznych tworzy rynek usług, na którym działają podmioty, których celem jest przede wszystkim osiągnięcie zysku. Dotyczy to zarówno instytucji finansowych jak i innych pośredników w realizacji programu. Dlatego też w jak największym zakresie pakiet mieszkaniowy powinien być realizowany przez dedykowany do realizacji zadań rządowych Bank Gospodarstwa Krajowego i instytucje non profit.

Udział niezbędnych partnerów komercyjnych powinien być precyzyjnie określony i monitorowany. W przeciwnym wypadku mieszkania na wynajem w społecznym pakiecie mieszkaniowym będą zbyt drogie i mało dostępne dla przewidywanych odbiorców.

Rząd proponuje powołanie nowych podmiotów mających realizować program, takich jak Społeczne Inicjatywy Mieszaniowe ( w miejsce, czy obok TBS?), Społeczne Agencje Najmu, czy zaangażowanie „kooperatyw mieszkaniowych”. Wspieramy uspołecznienie działań zwiększających dostępność mieszkań, ale konieczne jest precyzyjne określenie roli, uprawnień i funkcji tych podmiotów – a przede wszystkim ograniczenie możliwości komercjalizacji ich działalności – ze względów wymienionych wyżej.

Polskie Towarzystwo Mieszaniowe zwraca uwagę na pominięcie na tym etapie wdrożenia pakietu mieszkaniowego spółdzielczości mieszkaniowej w rozwoju budownictwa na wynajem. Spółdzielczość mieszkaniowa dysponuje wciąż znacznymi zasobami gruntów pod budowę w obszarach miejskich, jak i dużym doświadczeniem w prowadzeniu i optymalizacji kosztów inwestycji mieszkaniowych. Wzywamy rząd, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, do pilnego, pełnego włączenia spółdzielni mieszkaniowych w realizację pakietu mieszkaniowego.

Warszawa, 27 stycznia 2021

Zarząd Główny  
Polskiego Towarzystwa  
Mieszaniowego





## Z WYDARZEŃ W ŚWIATOWYM RUCHU PRA

### Niemcy

Związek Zawodowy Niemieckiego Przemysłu Budowlanego, Rolnictwa i Leśnictwa (IG BAU) przystąpił do wdrożenia dodatkowych środków ochronnych, celem zapewnienia pracownikom branży budowlanej większego bezpieczeństwa przed COVID-19.

Dodatkowe środki ochrony obejmują dystrybucję 1 miliona masek FFP2 na placach budowy. *W obliczu niepokonanej pandemii uważamy za konieczne, aby pracownicy mieli zapewnioną wystarczającą liczbę masek FFP2. W okresie zimy, większość prac zostaje przeniesiona do pomieszczeń zamkniętych, ponieważ przeprowadzanych będzie więcej remontów i wyposażenia wnętrz. Zima pogoda może prowadzić do wzrostu infekcji - powiedział przewodniczący IG BAU Robert Feiger.*

Strony sektorowego układu zbiorowego pracy oświadczyły, że będzie również więcej testów na COVID-19. Jednocześnie związki wezwały polityków do włączenia służby medycznej i lekarzy zakładowych do ustawowego ubezpieczenia wypadkowego, jak również krajowej kampanii szczepień.

*To z pewnością przyczyniłoby się do szybszej realizacji krajowego programu szczepień - powiedział przewodniczący Centralnego Stowarzyszenia Niemieckiego Przemysłu Budowlanego Reinhard Quast.*

Przewodniczący Głównego Stowarzyszenia Niemieckiego Przemysłu Budowlanego Peter Hübner powiedział natomiast, że naciska na BG BAU, aby wzmocniło kampanię informacyjną na temat COVID-19 i programu szczepień. *Naszym celem jest, aby BG BAU poszerzyło zakres porad zdrowotnych i monitorowało zgodność z protokołami COVID-19 we wszystkich obszarach - wyjaśnił.*

### Kambodża

Związek Zawodowy Pracowników Budownictwa i Drzewiarstwa Kambodży (BWTUC) wyraził w styczniu rozczarowanie powolnym działaniem rządu wobec społecznych postulatów wymierzania

sprawiedliwości wobec osób odpowiedzialnych za zawalenie rok temu budynku w prowincji Kep w południowej Kambodży, w którym zginęło 36 pracowników, a 26 osób zostało rannych.

*Minął rok od tej tragedii, ale tryby maszyny sprawiedliwości toczą się zbyt wolno, by osiągnąć wszystkich odpowiedzialnych za tę całkowicie możliwą do uniknięcia tragedię - ubolewał prezes BWTUC Sok Kin.*

Prezes Kin dodaje, że rząd obwinia pandemię COVID-19 za spowolnienie postępowania sądowego. Zauważył jednak, że prokurator powołany przez rząd był niechętny, aby przypisać pełną odpowiedzialność deweloperowi projektu Kep, mimo że katastrofa ta wydarzyła się zaledwie sześć miesięcy po zawaleniu się innego budynku w mieście Sihanoukville, w trakcie którego zginęło co najmniej 18 osób.

Związek BWTUC wskazuje również, że rodziny ofiar nie otrzymały żadnego odszkodowania. *Jesteśmy zniechęceni, że rok po incydencie rodziny ofiar nie otrzymały żadnej formy odszkodowania od dewelopera projektu budowlanego, który zetknął się z prawem, jedynie kiedy jego przedstawiciele zostali zatrzymani na 24 godziny w celu przesłuchania - powiedział wiceprzewodniczący BWTUC Chhlonh Sou podczas transmisji na żywo z okazji rocznicy tragicznego incydentu.*

Związek BWTUC potępił również inicjatywę rządu, aby zwrócić się do sektora prywatnego o przekazanie darowizn na fundusz kompensacyjny dla ofiar zawalenia budynku, a także próby przekonania rodzin ofiar, aby nie wносиły oskarżeń w zamian za pomoc gotówkową.

*To niezrozumiały sposób postępowania. Odszkodowanie powinno być przede wszystkim wypłacane przez dewelopera projektu budowlanego - powiedział Kin.*

*Odszkodowanie jest ważną częścią egzekwowania odpowiedzialności, nie jest jednak wystarczającym elementem dla ostatecznego wymierzania sprawiedliwości i nie powinno powstrzymywać rządu od ścigania wszystkich odpowiedzialnych za zawalenie się budynku. Odszkodowanie nie może być sposobem na tuszowanie braku*

*należytego przestrzegania praw pracowników w Kambodży - podkreślił Sou.*

### Norwegia

Norweski Związek Zawodowy Konstruktorów Wind (HMF), stowarzyszony z BWI odniósł zwycięstwo w sporze z firmą Schindler, szwajcarską międzynarodową firmą produkującą schody i chodniki ruchome oraz windy, której produkty wykorzystywane są na całym świecie.

Przedstawiciele związku powiedzieli, że firma wycofała się z wszelkich prób podważenia praw związkowców oraz przywróciła do pracy wiceprzewodniczącego Alexandra Jordnesa.

*To całkowite zwycięstwo naszego związku - ocenił prezes HMF Markus Hansen.*

Hansen powiedział, że solidarność i wsparcie zarówno na poziomie międzynarodowym, jak i krajowym zmusiły firmę do uznania słusznych postulatów związku. *Presja wywierana na firmę spowodowała, że jej klienci wybierali inne firmy. Ponadto kilku najlepszych konstruktorów wind opuściło firmę i rozpoczęło współpracę z konkurencją, w ramach protestu przeciwko złemu traktowaniu mężów zaufania - wyjaśnił.*

Jego zdaniem prowadzenie kampanii związkowej w czasie pandemii COVID-19 było dla związku wyzwaniem. *Wzmocniłmy nasz związek, kilkakrotnie przemysliśmy naszą strategię i zmaksymalizowaliśmy możliwości komunikowania się ze sobą na różnych platformach mediów społecznościowych. Udowodniliśmy, że nawet w czasie pandemii, ruchu pracowniczego nie da się zatrzymać. Jeśli będziemy trzymać się razem, Związki zawsze zwyciężą - powiedział Hansen.*

W listopadzie ubiegłego roku wiceprzewodniczący HMF został zwolniony przez spółkę w trybie nagłym, po tym, jak członkowie związku odmówili korzystania z nowego oprogramowania firmy, którego wprowadzenie nie zostało skonsultowane z pracownikami.

W odpowiedzi BWI wystosowało ostrzeżenie do swoich oddziałów na całym świecie,

aby zaprotestować przeciwko niszczeniu związków przez firmę. Stwierdzono, że firma naruszyła międzynarodowe standardy pracy, od dawna uznawane w Norwegii, w szczególności Konwencję nr 87 Międzynarodowej Konwencji Pracy (MOP) o wolności związkowej i ochronie praw związkowych oraz Konwencję nr 98 dotyczącą prawa do organizowania się i rokowań zbiorowych.

### Indie

Związkowcy w Indiach organizują ogólnokrajowy protest przeciwko podwyżce cen materiałów budowlanych.

Związki Thamizhaga Kattida Thozhilalargal Mathiya Sangam (TKTMS) oraz Koalicja Budownictwa i Nieruchomości (CRIC) zorganizowały na początku lutego w Tamil Nadu ogólnokrajowy protest przeciwko temu, co nazwano „nienormalnym wzrostem” cen materiałów konstrukcyjnych, takich jak cement i stal.

W akcjach protestacyjnych w dziesięciu okręgach stanu wzięło udział ponad 5000 tysięcy pracowników budowlanych. Swoich przedstawicieli wysłała również Konfederacja Stowarzyszeń Deweloperów Nieruchomości Indii (CREDAI) i Stowarzyszenie Budowniczych Indii (BAI).

Przedstawiciel TKTMS powiedział, że wzrost cen materiałów budowlanych zmusił wiele firm do wstrzymania działalności i odesłania pracowników do domów. Stwierdził również, że kwestia ta od wielu miesięcy budzi poważny niepokój, w związku z zarzutami kartelizacji i nieuczciwych praktyk handlowych ze strony firm cementowych i stalowych.

*Sektor budowlany był jednym z pierwszych, które wykazały oznaki ożywienia, ale ożywienie to zostało zahamowane przez nieuzasadniony wzrost cen surowców, co sprawia, że dalsza działalność wielu firm budowlanych nie jest możliwa do utrzymania. Ma to wpływ zarówno na naszych członków jak i innych pracowników budowlanych w Indiach. Potępiamy kartelizację firm produkujących cement i stal oraz apelujemy do rządu o podjęcie działań w celu sprawdzenia tych*

*nieuczciwych praktyk handlowych - tłumaczył prezes TKTMS Ponkumar Ponnuswamy.*

CREDAI wtóruje oświadczeniu TKTMS. Apeluje także do rządu o sprawdzenie tej nieuzasadnionej podwyżki cen cementu, które wzrosły do 40-50% pomimo spadku popytu z powodu COVID-19. W odpowiedzi na zarzuty kartelizacji cenowej Indyjska Komisja ds. Konkurencji (CCI) przeprowadziła kilka nalotów na biura głównych firm cementowych, w tym biura Stowarzyszenia Producentów Cementu.

### Bośnia i Hercegowina

W ramach prowadzonego „cyklu historii” dot. pracowników IKEA, BWI informuje, iż 2021 r. zaczął się od niepokojących informacji o represjach dotyczących związku w firmie Nova DIPO, będącej dostawcą IKEA w Gornji Podgradci - Republika Serbska.

W styczniu br. wszyscy członkowie nowo powstałego związku, w tym członkowie komitetu związkowego, zostali przez spółkę zwolnieni. Stało się tak po tym, jak firma odmawiała płacenia pracownikom premii oraz składek na fundusze socjalne przez ostatnie dwa lata.

Przewodniczący związku Miodrag Jokić jako jedyny nie został odwołany z powodu ograniczeń prawnych. Został jednak zmuszony do skorzystania z urlopu, który kończy się w lutym br., kiedy to zgodnie z prawem wróci do pracy.

Ostatni atak na prawa związkowe w Nova DIPO zmusił wielu pracowników do opuszczenia związku, w którym pozostało obecnie 40 osób. Firma rozpoczęła zwalnianie pracowników w odpowiedzi na ich decyzję o utworzeniu związku w celu walki o ich prawa (czym dzielili się z BWI w zeszłym roku). Próba utworzenia związku spotkała się z szykanami ze strony kierownictwa firmy. Jak informują przedstawiciele związku, wielu członków zostało wysłanych na płatne urlopy, byli dyskryminowani, grożono wypowiedzeniem umów, a nawet fizycznie.

W zeszłym roku BWI wezwało firmę do poszanowania i uznania praw związkowych pracowników. W wysłanym do firmy Nova DIPO w dniu 17 września 2020 r. piśmie,



## ACOWNICZYM

dyrektor BWI ds. drewna i leśnictwa Coen van der Veer poruszył kwestię naruszeń wolności zrzeszania się i złych warunków pracy w firmie. Zwrócił się również do firmy o umożliwienie członkom komitetu związkowego kontynuowania pracy, rozmowę z kolegami oraz rozpoczęcie negocjacji zbiorowych.

Ostatnie wydarzenia w firmie wskazują na potrzebę wzmocnienia powiązań między związkami w różnych podmiotach i fabrykach IKEA, w celu monitorowania i zapewnienia pełnego poszanowania praw związków zawodowych. BWI uważnie śledzi sprawę w Nova DIPO i zapewni niezbędne wsparcie członkom związków zawodowych.

### Wielka Brytania

OPZZ informuje: Unia Europejska i Wielka Brytania zakończyły negocjacje, osiągając porozumienie w sprawie pakietu umów regulujących przyszłe relacje. Pomimo komentarza przewodniczącej Komisji Europejskiej Ursuli von der Leyen, iż zostały zapewnione obywatelom zasady uczciwej konkurencji i równych szans, Luca Visentini, sekretarz generalny Europejskiej Konfederacji Związków Zawodowych (EKZZ) daje do zrozumienia, iż nie jest to jedynie wynikiem arbitrażu prowadzonego przez instytucje unijne, oraz stwierdza, że „Nie ma takiej formy Brexitu, która poprawiłaby życie ludzi pracy”. EKZZ zwraca uwagę, iż obszerność i złożoność problemu umowy rodzi poważne pytania dotyczące czasu w jakim państwa członkowskie i Parlament Europejski będą mogły się z nią szczegółowo zapoznać. Na końcu listu znajduje się tak zwana „wisienka na torcie”, a mianowicie propozycja zastąpienia dyrektywy (wiążącego instrumentu prawnego, który wyznacza cel, jaki mają osiągnąć państwa członkowskie w poszczególnych krajach w ramach własnych systemów prawnych) zaleceniem (które jest opinią wydającego ją organu, który może zaproponować kierunek działań, ale nie pociąga żadnych skutków prawnych i w zasadzie Państwa nie muszą się do niej stosować).

powinny być jak najszybciej - od 1 stycznia udostępniony pracownikom, aby nie tracili pracy przed udostępnieniem pomocy. EKZZ zapowiada, że będzie nadal współpracować ze swoimi organizacjami członkowskimi, w tym z brytyjską TUC i irlandzką ICTU, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom, ich miejsc pracy i praw w przyszłości.

### Unia Europejska

OPZZ informuje: EKZZ (Europejska Konfederacja Związków Zawodowych) przesłała do OPZZ list przedstawicieli rządów, sprzeciwiający się wnioskowi Komisji Europejskiej, dotyczącego dyrektywy w sprawie odpowiedniego wynagrodzenia minimalnego w Unii Europejskiej. Dyrektywa ta ma na względzie między innymi zapewnienie standardów wynagradzania minimalnego pracowników - stanowiącego 50% średniego wynagrodzenia lub 60% mediany wynagrodzeń, zapobiegania przekroczeniu progu zagrożenia ubóstwem oraz promuje negocjacje zbiorowe z organizacjami pracodawców i związkami zawodowymi.

Przedstawiciele rządów kilku państw członkowskich, w tym reprezentantka Polski - Iwona Michałek, sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii zarzucają ingerencję Unii Europejskiej w prawo krajowe dotyczące kształtowania płac i dialogu społecznego (pomimo silnego poparcia wniosku ze strony związków zawodowych, w tym przez OPZZ), jak również naruszenie zasady pomocniczości.

Na końcu listu znajduje się tak zwana „wisienka na torcie”, a mianowicie propozycja zastąpienia dyrektywy (wiążącego instrumentu prawnego, który wyznacza cel, jaki mają osiągnąć państwa członkowskie w poszczególnych krajach w ramach własnych systemów prawnych) zaleceniem (które jest opinią wydającego ją organu, który może zaproponować kierunek działań, ale nie pociąga żadnych skutków prawnych i w zasadzie Państwa nie muszą się do niej stosować).

Zebrał Cezary Izdebski

# „Budowlani” w strukturach Europejskiej Federacji Pracowników Budownictwa i Drzewiarstwa



Spotkanie Komitetu Wykonawczego EFBWW

**E**pidemia w Europie uniemożliwia bezpośrednie spotkania związkowców z różnych krajów.

korzystnych dla pracowników. EFBWW zajmuje się cały czas wdrożeniem dyrektywy o zamówieniach publicz-

(wielojęzyczna platforma wymiany informacji o warunkach pracy). „Budowlani” będą aktualizować polską stronę portalu.

W strukturach EFBWW „Budowlani” obecni są w Komitecie Wykonawczym, w Komitecie Stałym Budownictwa i Komitecie Stałym Drewno - Meble, w dialogu społecznym w obydwu sektorach, w Grupie koordynacyjnej BHP oraz w tzw. Grupie Strategicznej EFBWW.

Odrębną sprawą jest kwestia Europejskich Rad Zakładowych, w których Związek ma wielu swoich reprezentantów. COVID-19 stawia przed ERZ nowe, trudne zadania.

„Budowlani” wraz z Konfederacją Budownictwa i Nieruchomości i „Solidarnością” zgłosili gotowość do działań w nowym projekcie TANSIRC 2 (wsparcie dialogu społecznego w budownictwie w krajach Europy Środkowej i Wschodniej).

Związek z uwagą obserwuje postępy w organizacji i rozwój działalności Europej-



Konferencja projektu SPLIN

A jednak współpraca międzynarodowa, szczególnie europejska jest teraz znacznie bardziej intensywna niż przed pandemią. Nie ma spotkań bezpośrednich, ale mamy taką ilość kontaktów, seminariów i konferencji online, że nie jesteśmy w stanie wszystkich obsłużyć. EFBWW jest bardzo aktywna i aktywny w EFBWW jest Związek Zawodowy „Budowlani”.

Związek bierze udział w konsultacjach stanowiska w sprawie zmian dyrektywy o efektywności energetycznej – wiąże się to z alokacją funduszy europejskich w sprawach mieszkalnictwa i konsultowanej ostatnio strategii rządowej renowacji budynków. To łączy się z działaniami Związku w kraju, w ramach współpracy z Ministerstwem Rozwoju.

„Budowlani” konsultują też zmiany dyrektywy dot. azbestu – w tym zakresie będą organizowane też spotkania międzynarodowe i zabiegamy o polskie tłumaczenie w ich trakcie.

Związek włączył się w realizację programu redukcji pyłów krzemionki krystalicznej i seminaria EFBWW na ten temat – ostatnio, 21 stycznia. Tutaj też będą wydarzenia w języku polskim.

Trwają konsultacje dotyczące zmian w unijnych i krajowych regulacjach o chorobach układu mięśniowo-szkieletowego. To jest zadanie na lata, ale widać już perspektywę zmian pożądaną przez związki zawodowe

nych z 2014 roku. I tu też „Budowlani” są cały czas zaangażowani, szczególnie z uwagi na korzystne dla pracowników klauzule społeczne.

Związek konsultował niedawno i poparł stanowisko EFBWW w sprawie CBAM, czyli w skrócie - granicznego podatku węglowego. To ważne dla pracowników sektora cemen-



Stały Komitet Budownictwa EFBWW

towego, wapienniczego i innych wyrobów budowlanych.

Dla Związku interesujący jest program Dostępne Mieszkanie w UE, w którym uczestniczy EFBWW – chodzi tu o wsparcie alokacji funduszy UE na programy tanich mieszkań. Dla „Budowlanych” ważne jest wsparcie spółdzielczości mieszkaniowej.

Dalej ważne są sprawy związane z delegowaniem pracowników w budownictwie, zarówno w UE jak i z krajów trzecich. Tu rozpoczyna się druga faza programu EFCMIN

skiego Urzędu Pracy (ELA). Nawiązano kontakt z polskim przedstawicielem w Agencji.

Podstawą zaangażowania Związku Zawodowego „Budowlani” w działalność EFBWW jest korelacja tych działań z działaniami krajowymi w tych samych bądź pokrewnych obszarach. W najbliższym czasie organizowane będą seminaria szkoleniowe, konferencje i spotkania online z roboczym językiem polskim, pozwalające na szerszy udział członków „Budowlanych” w tych formach aktywności. (red)

# PRACA ZDALNA I TELEPRACA W DO - NA CO TRZEBA ZWRÓCIĆ UWAGĘ

**W poprzednim wydaniu OMSZ „Budowlani” poruszona została tematyka pracy zdalnej i telepracy w kontekście uregulowań prawnych, w tym nowelizacji Kodeksu pracy, telepracy oraz wyzwań organizacyjno-technicznych związanych z pracą w dobie pandemii.**

## I. Praca zdalna podczas izolacji / kwarantanny

Zgodnie z aktualnymi przepisami, pracownik objęty izolacją domową, który nie przejawia symptomów COVID-19 lub gdy objawy mają łagodny przebieg, ma możliwość wykonywania pracy zdalnej.

Uchwalone przez Sejm przepisy zakładają również, że w przypadku pogorszenia stanu zdrowia pracownika w okresie świadczenia przez niego pracy zdalnej, uzyska on prawo do wynagrodzenia chorobowego albo do świadczenia pieniężnego z tytułu choroby za pozostały okres przebywania w izolacji, w trakcie którego nie świadczył pracy zdalnej.

Pracownicy przebywający na kwarantannie lub izolacji w warunkach domowych traktowani są jak osoby niezdolne do pracy i mogą ubiegać się o wynagrodzenie za czas choroby lub zasiłek chorobowy. W przypadku kwarantanny możliwość świadczenia pracy zdalnej nie budzi wątpliwości. Zgodnie ze stanowiskiem ZUS, jeśli pracownik jest zdolny do wykonywania zadań zleconych przez pracodawcę i strony umawiają się na tryb pracy zdalnej, przy tym pracownik nie występuje o wypłatę świadczeń z tytułu niezdolności do pracy, to nie ma przeciwwskazań do wykonywania pracy w takim stanie.

## II. Wynagrodzenie a świadczenia chorobowe

Co jednak ważne, praca zdalna podczas kwarantanny i izolacji jest możliwa, kiedy pracownik o ten rodzaj pracy zawniekuje. Brak takiego wniosku sprawia, że nabywa on prawo do świadczeń chorobowych: wynagrodzenia chorobowego, a po jego wyczerpaniu - prawa do zasiłku chorobowego. Pracodawca nie ma możliwości samodzielnego zdecydowania o wykonywaniu pracy przez pracownika w czasie okresu odosobnienia. Jeżeli pracodawca wyrazi zgodę na wykonywanie przez pracownika pracy zdalnej w okresie kwarantanny lub izolacji, wówczas pracownik nabędzie prawo do wynagrodzenia za pracę. Brak zgody pracownika na propozycję oznacza nabycie prawa do świadczeń chorobowych.

## III. Praca zdalna - zagadnienia wybrane w świetle stanowiska Państwowej Inspekcji Pracy

**W jakiej formie pracodawca ma powierzyć pracownikowi pracę zdalną - ustną, czy pisemną?**

Ustawa nie wskazuje formy polecenia pracy zdalnej. W konsekwencji należałoby uznać, że takie polecenie może zostać wydane w dowolnej formie, również ustnie. W inte-

resie obu stron stosunku pracy (pracownika i pracodawcy) byłoby jednak potwierdzenie faktu polecenia pracy zdalnej (np. pismo skierowane do pracownika, służbowy e-mail).

**Na jak długi okres praca zdalna może być powierzona?**

Ustawa nie określa maksymalnego okresu wykonywania pracy zdalnej. Decyzja w tym zakresie należy do pracodawcy - może to być czas oznaczony, jednakże uzasadniony przeciwdziałaniem COVID-19. Jednocześnie należy wskazać, że art. 3 ustawy utraci moc po upływie 180 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Wydaje się zatem, że czas, na jaki pracodawca może polecić pracownikowi wykonywanie pracy zdalnej, nie może wykraczać poza ww. okres.

**Czy pierwotnie określony czas świadczenia pracy zdalnej może być skracany lub wydłużany?**

Ustawa nie zawiera żadnych ograniczeń w tym zakresie, należy zatem uznać, że dopuszczalne jest zarówno skrócenie jak i wydłużenie okresu świadczenia pracy zdalnej na czas oznaczony i uzasadniony przeciwdziałaniem COVID-19.

**Czy pracownik może zakwestionować polecenie dotyczące pracy zdalnej?**

Obowiązkiem pracownika jest stosować się do poleceń przełożonych, które dotyczą pracy, jeżeli nie są one sprzeczne z przepisami prawa lub umową o pracę (art. 100 § 1 k.p.). Dotyczy to także polecenia pracy zdalnej.

**Czy odmowa świadczenia pracy zdalnej jest podstawą do pociągnięcia pracownika do odpowiedzialności (kara porządkowa)?**

Odmowa wykonania polecenia pracodawcy, o ile nie jest ono sprzeczne z prawem lub umową o pracę, może skutkować nałożeniem na pracownika kary porządkowej. Zgodnie z art. 108 § 1 k.p. pracodawca może stosować karę upomnienia lub nagany za nieprzebieżanie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, jak również przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy.

**Czy praca zdalna może być powierzona niezależnie od warunków mieszkaniowych, rodzinnych. Co w sytuacji, gdy w miejscu zamieszkania, w ocenie pracownika praca nie może być świadczona ze względu na warunki i stosunki panujące w domu?**

Przepisy ustawy nie odwołują się do warunków mieszkaniowych lub rodzinnych pracownika przy poleceniu pracy zdalnej. Jednak w przypadku zgłoszenia przez pracownika braku możliwości świadczenia pracy w miejscu zamieszkania, pracodawca powinien wyznaczyć pracownikowi inne miejsce wykonywania pracy zdalnej.

**Czy polecenie dotyczące pracy zdalnej musi zawierać uzasadnienie?**

Ustawa nie przewiduje obowiązku uzasadniania polecenia pracy zdalnej. Stanowi natomiast, że pracodawca może polecić pracownikowi pracę zdalną tylko w celu przeciwdziałania COVID-19. Polecając pracownikowi pracę zdalną pracodawca powinien więc działać w ww. celu.

**Czy są konkretne okoliczności (np.**

**zachorowania w okolicy, regionie gdzie ma siedzibę pracodawca) upoważniające pracodawcę do stosowania pracy zdalnej?**

**Czy wystarczy jego przeświadczenie i doświadczenie życiowe?**

W rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, za „przeciwdziałanie COVID-19” rozumie się wszelkie czynności związane ze zwalczaniem zakażenia, zapobieganiem rozprzestrzenianiu się, profilaktyką oraz zwalczaniem skutków choroby. Zatem przesłanki polecenia pracownikowi pracy zdalnej są szerokie i w praktyce każdy pracodawca, choćby ze względu na profilaktykę, może polecić pracownikom pracę zdalną.

**Czy pracodawca może polecić wykonywanie pracy zdalnej w innym miejscu niż dom pracownika?**

Zgodnie z art. 3 ustawy w celu przeciwdziałania COVID-19, pracodawca może polecić pracownikowi wykonywanie, przez czas oznaczony, pracy określonej w umowie o pracę, poza miejscem jej stałego wykonywania (praca zdalna). Takie brzmienie przepisu wskazuje, że pracodawca może powierzyć wykonywanie pracy zdalnej także w innym miejscu niż dom pracownika.

**Jakie są uprawnienia pracownika w razie zamknięcia zakładu pracy lub niemożności wykonywania pracy zdalnej z powodu COVID-19?**

W przypadku, gdy pracodawca będzie musiał zamknąć swój zakład pracy albo jego część, bądź gdy nie ma możliwości polecenia pracownikowi wykonywania pracy zdalnej, zastosowanie znajdzie art. 81 § 1 Kodeksu pracy.

**Z przepisu tego wynika, że pracownikowi za czas niewykonywania pracy, jeżeli był gotów do jej wykonywania, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy przysługuje wynagrodzenie:**

- wynikające z jego osobistego zaszerogowania, określonego stawką godzinową lub miesięczną (dotyczy to pracowników wynagradzanych w stałej stawce godzinowej, np. 20 zł za godzinę lub w stałej stawce miesięcznej, np. 4 tys. zł miesięcznie - ci pracownicy także w czasie przestoju otrzymują te stawki wynagrodzenia),
- jeżeli ww. składnik wynagrodzenia nie został wyodrębniony przy określaniu warunków wynagradzania - pracownikowi przysługuje 60% wynagrodzenia (dotyczy to m.in. pracowników, którzy otrzymują wynagrodzenie akordowe lub prowizyjne, tj. wynagrodzenie określone jako stawka za ilość wytworzonych produktów bądź określony % przychodu/dochodu/zysku).

W każdym przypadku wynagrodzenie to nie może być jednak niższe od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów.

Należy bowiem uznać, że konieczność zamknięcia zakładu pracy w celu przeciwdziałania COVID-19 będzie przyczyną dotyczącą pracodawcy - mimo, że będzie to

przyczyna niezawiniona przez pracodawcę (podobnie jak odcięcie prądu w mieście w tym również w zakładzie pracy co uniemożliwia pracę, powódź która załamała zakład pracy itp.)

**Jakie wynagrodzenie otrzymuje pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę w przedszkolu niepublicznym, który wykonuje pracę zdalnie w domu (na swój wniosek)?**

Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. poz. 410), od 12 do 25 marca 2020 r. zawieszono prowadzenie działalności dydaktycznej, wychowawczej i

uczniów w samodzielnej nauce w domu i kontaktowali się z nimi przy wykorzystaniu np.: dziennika elektronicznego, strony internetowej przedszkola, szkoły lub placówki, mailingu do rodziców, a w przypadku starszych uczniów bezpośredniego kontaktu elektronicznego.

W przypadku nauczycieli publicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz organy administracji rządowej czas pracy oraz zadania wykonywane w ramach czasu pracy określają przepisy Karty Nauczyciela. Zgodnie z art. 42 ust. 1 i 2 tej ustawy w ramach czasu pracy nieprzekraczającego 40 godzin na tydzień nauczyciel jest obowiązany realizować nie tylko zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, prowadzone



opiekuńczej w przedszkolach, szkołach i w większości placówek. Oznacza to, że w tym okresie w przedszkolu, szkole lub placówce nie są prowadzone zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, z wyjątkiem 12 i 13 marca 2020 r., kiedy prowadzono działalność opiekuńczą.

Zgodnie z oficjalnym stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej zawieszenie zajęć nie zwalnia jednak pracowników tych jednostek z obowiązku świadczenia pracy. W dniach 12 i 13 marca 2020 r. nauczyciele zatrudnieni w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego, szkołach podstawowych i szkołach artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej, z wyjątkiem szkół podstawowych dla dorosłych byli zobowiązani do prowadzenia zajęć opiekuńczych. Nauczyciele świadczący pracę w tych dniach otrzymują z tego tytułu wynagrodzenie za pracę w składnikach i wysokości wynikających z ich uprawnień.

Zawieszenie do 25 marca 2020 r. prowadzenia działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej nie oznacza zawieszenia przez szkoły wszystkich form działalności. Ministerstwo Edukacji Narodowej zaleciło, aby w tym okresie nauczyciele wspierali

bezpośrednio z uczniami lub wychowanymi, ale również inne zajęcia i czynności wynikające z zadań statutowych szkoły oraz zajęcia i czynności związane z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym. Dyrektor szkoły może więc w okresie zawieszenia prowadzenia zajęć zlecać nauczycielom inne zadania, np. przygotowywanie i przesyłanie uczniom materiałów dydaktycznych do samodzielnej pracy w domu. Zastosowanie ma w tym przypadku również art. 81 § 3 Kodeksu pracy, który umożliwia powierzenie pracownikowi w okresie przestoju innej odpowiedniej pracy.

O organizacji pracy nauczycieli decyduje dyrektor przedszkola, szkoły lub placówki, który zgodnie z art. 7 Karty Nauczyciela jest przełożonym służbowym wszystkich pracowników. Działając na podstawie art. 3 Ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. poz. 274), dyrektor szkoły może polecić nauczycielowi wykonywanie pracy zdalnej.

Możliwe jest zatem świadczenie pracy przez nauczycieli zarówno w miejscu ich pracy, jak i świadczenie pracy poza miejscem

# BIE PANDEMII AGĘ? CZ. 2

jej stałego wykonywania (praca zdalna). W pierwszym przypadku nauczyciele przygotowują i przesyłają uczniom materiały, korzystając ze sprzętu na terenie szkoły.

Za dni, w których nauczyciele będą świadczyli pracę (niezależnie od tego, czy będzie to praca świadczona w miejscu pracy, czy zdalnie w miejscu zamieszkania), otrzymują wynagrodzenie bez zmian, z wyjątkiem dodatku za warunki pracy, który jest należny wyłącznie za godziny przepracowane w określonych warunkach pracy, oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, które jest związane z dodatkową pracą nauczyciela polegającą na realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych powyżej pełnego wymiaru zajęć.

Jeżeli natomiast z przyczyny leżącej po stronie pracodawcy w określonym czasie nauczyciel nie będzie świadczył pracy, zastosowanie ma art. 81 § 1 Kodeksu pracy, który stanowi, że pracownikowi za czas niewykonywania pracy, jeżeli był gotów do jej wykonywania, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy, przysługuje wynagrodzenie wynikające z jego osobistego zaszczerowania.

Zatem za dni, w których nauczyciele nie będą świadczyli pracy z przyczyn leżących po stronie pracodawcy, lecz będą pozostawali w gotowości do pracy, zachowują prawo do wynagrodzenia zasadniczego w wysokości wynikającej z ich osobistego zaszczerowania oraz dodatku funkcyjnego.

W przypadku nauczycieli przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego o organizacji ich pracy również decydują dyrektorzy tych jednostek. Do nauczycieli tych, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, mają zastosowanie przepisy art. 81 Kodeksu pracy oraz art. 3 ustawy o przeciwdziałaniu i zwalczaniu COVID-19.

W okresie zawieszenia prowadzenia działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej kadra kierownicza przedszkoli, szkół i placówek nie prowadzi zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Jest jednak zobowiązana do realizowania innych zadań wynikających z zajmowanych stanowisk. Decyzje w sprawie organizacji pracy dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki podejmuje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, który jest jego bezpośrednim przełożonym. Natomiast decyzje w sprawie organizacji pracy pozostałej kadry kierowniczej podejmuje dyrektor szkoły.

Osoby zajmujące stanowiska kierownicze, które będą świadczyły pracę, otrzymują wynagrodzenie bez zmian, z wyjątkiem ewentualnego wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i dodatku za warunki pracy.

Zawieszenie prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nie wpływa bezpośrednio na pracę wykonywaną przez pracowników administracji i obsługi szkolnej i nie zwalnia ich automatycznie z obowiązku świadczenia pracy. O organizacji ich pracy decyduje dyrektor szkoły. Dyrektor szkoły na podstawie art. 3 ustawy o przeciwdziałaniu i zwalczaniu

COVID-19 może polecić pracownikowi wykonywanie, przez czas oznaczony, pracy określonej w umowie o pracę, poza miejscem jej stałego wykonywania (praca zdalna), o ile oczywiście charakter zadań wykonywanych przez pracownika na to pozwala.

Jeżeli natomiast z przyczyny leżącej po stronie szkoły w określonym czasie pracownik administracji lub obsługi nie będzie świadczył pracy, pozostaje wówczas do dyspozycji dyrektora szkoły i jest w gotowości do wykonywania pracy. Mają wówczas zastosowanie przepisy art. 81 § 1 Kodeksu pracy, który wskazuje, że pracownikowi za czas niewykonywania pracy, jeżeli był gotów do jej wykonywania, a doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy, przysługuje wynagrodzenie wynikające z jego osobistego zaszczerowania. Wynagrodzenie to nie może być jednak niższe od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów.

Decyzje w sprawie organizacji pracy nauczycieli oraz pozostałych pracowników przedszkola, szkoły lub placówki podejmuje dyrektor przedszkola, szkoły lub placówki, natomiast decyzje w sprawie organizacji pracy dyrektora – organ prowadzący szkołę.

Reasumując, pracownik zatrudniony na podstawie umowy o pracę w przedszkolu niepublicznym, który wykonuje pracę zdalnie w domu (na swój wniosek), zachowuje prawo do otrzymania 100% swojego normalnego wynagrodzenia.

**Stanowisko dotyczące możliwości wysłania pracowników przez pracodawcę na zaległe urlopy wypoczynkowe w okresie zagrożenia koronawirusem.**

Zgodnie z art. 161 Kodeksu pracy, pracodawca jest obowiązany udzielić pracownikowi urlopu w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo. Jeżeli z przyczyn leżących po stronie pracodawcy lub pracownika (np. przesunięcie terminu urlopu, choroba pracownika) pracownik nie wykorzysta całego urlopu do końca roku, z dniem 1 stycznia następnego roku urlop ten stanie się urlopem zaległym.

Przepis art. 168 Kodeksu pracy stanowi, że urlopu zaległego należy pracownikowi udzielić najpóźniej do 30 września następnego roku kalendarzowego. W takim przypadku pracodawca nie ma obowiązku uzgadniania z pracownikiem terminu wykorzystania urlopu, lecz musi udzielić mu urlopu w terminie określonym w przywołanym wyżej przepisie. W wyroku z dnia 24 stycznia 2005r., sygn. akt I PK 124/05, Sąd Najwyższy stwierdził jednoznacznie, że pracodawca ma prawo wysłać pracownika na urlop zaległy nawet bez jego zgody.

Oznacza to, że pracodawca może jednostronnie wyznaczyć termin wykorzystania zaległego urlopu, np. w okresie zagrożenia koronawirusem (30 września to ostateczny termin wykorzystania zaległego urlopu).

## Źródło:

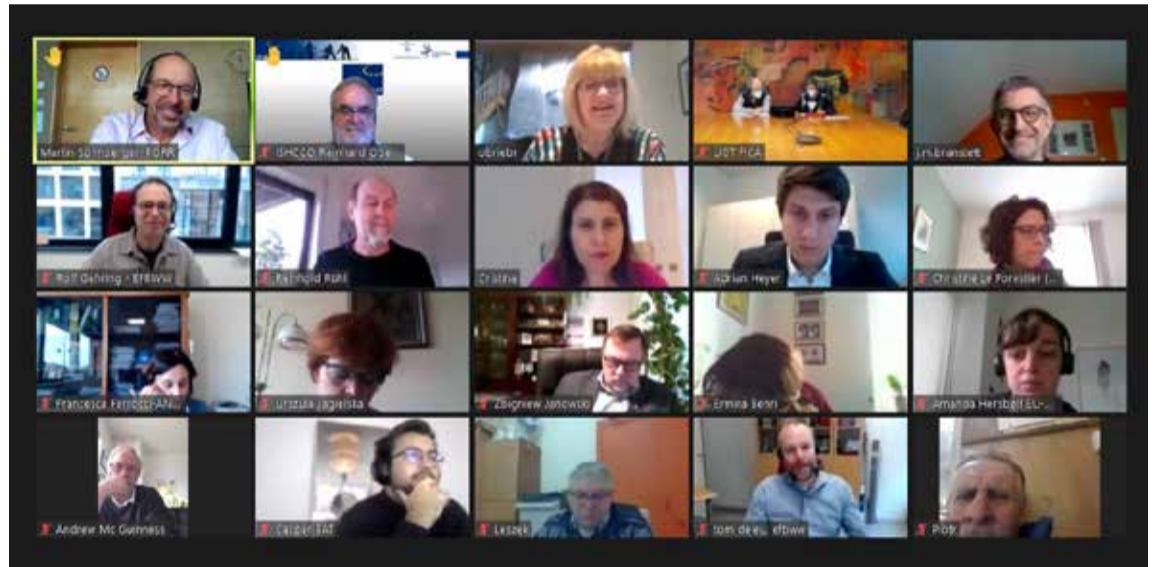
Pracazdalna-przeciwdziałanieCOVID-19 <https://www.pip.gov.pl/pl/wiadomosc/108610,praca-zdalna-przeciwdzialanie-covid-19.html>

## „Budowlani” gospodarzem spotkania Europejskiego Dialogu Społecznego w Budownictwie - Grupa BHP

W ramach europejskiego sektorowego dialogu społecznego w budownictwie EFBWW, FIEC i Komisja Europejska uzgodniły organizację spotkań tzw. zdecentralizowanego dialogu. W założeniu te spotkania miały odbywać się w krajach Europy Środkowej i Wschodniej UE. Pierwsze miało odbyć się w Warszawie, w kwietniu 2020. Ze względu na pandemię, było odwołane. Teraz zorganizowane zostało w lutym 2021, w trybie zdalnym. To była dobra okazja, żeby zorientować się, czym zajmują się komitety europejskiego dialogu społecznego w budownictwie,

zastępca przewodniczącego Rady Ochrony Pracy, przewodniczący ZZ „Budowlani”. „Dobre praktyki i inicjatywy generalnych wykonawców, mające na celu poprawę bezpieczeństwa i higieny pracy w budownictwie” omówił Michał Wasilewski, koordynator Porozumienia dla Bezpieczeństwa w Budownictwie, reprezentującego największe firmy budowlane w Polsce.

W drugiej części spotkania z prezentacją: „Ocena ryzyka zawodowego związanego z wypadkami przy pracy na polskich pracach budów. Doświadczenie Państwowej Inspekcji Pracy” wystąpiła Karolina



zwłaszcza że zapewnione zostało tłumaczenie na język polski.

W dniu 2 lutego odbyło się seminarium poświęcone dialogowi społecznemu w obszarze BHP w budownictwie w Polsce i ocenie



ryzyka zawodowego. 3 lutego odbyło się posiedzenie Komitetu Dialogu EFBWW/FIEC.

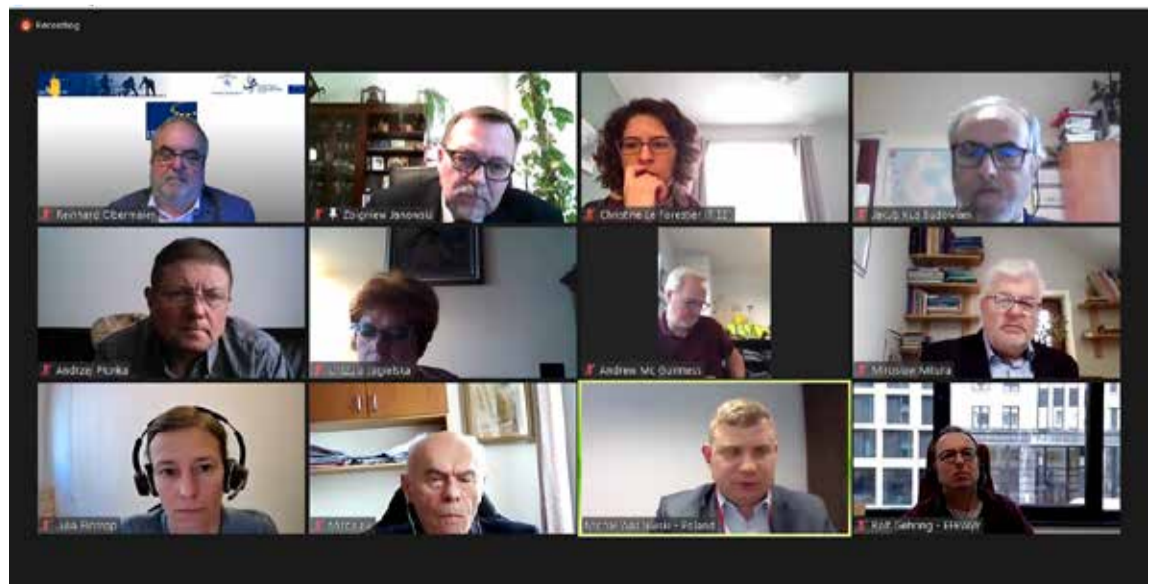
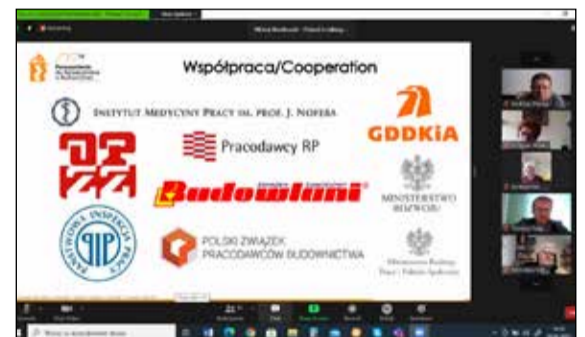
W pierwszym dniu, po powitaniu przez przedstawicieli ZZ „Budowlani”, EFBWW i FIEC: Jakuba Kus, Rolf Gehringa i Christine Le Forestier omówiono stan dialogu społecznego w Polsce w zakresie BHP. Z prezentacją: „Struktury dialogu społecznego w zakresie BHP w budownictwie w Polsce” wystąpił Zbigniew Janowski,

Główny – Woelke, kierownik Sekcji Wypadków przy Pracy - Departament Nadzoru i Kontroli Głównego Inspektoratu Pracy.

Liczny udział reprezentantów wielu krajów, organizacji pracodawców i związków oraz instytucji europejskich pozwolił na przeprowadzenie ciekawej dyskusji.

W tym spotkaniu, podobnie jak w posiedzeniu grupy Europejskiego Dialogu Społecznego w Budownictwie, wzięło udział wielu reprezentantów polskich instytucji i organizacji, w tym m.in. członkowie Zarządu Krajowego ZZ „Budowlani”: Urszula Jagielska, Leszek Dziuba, Andrzej Płonka i inni przedstawiciele Związku.

(red)



# Pobyty ZIELONO MI

**Atrakcyjny pobyt hotelowy gwarantuje:**

- zakwaterowanie
- zbawienne leczenie ciechocińskim klimatem
- całodzienne wyżywienie (posiłki dostarczane do pokoju)
- możliwość bezpłatnego wypożyczenia kijków do NORDIC WALKING
- możliwość wykupienia OKREŚLONYCH ZABIEGÓW

**już od 150 zł/doba/os.**

## CENA

(pobyty hotelowe minimum 5 noclegów)

### WAŻNE

Zadzwoń i przyjeźdź - korona Ci z głowy nie spadnie!  
Więcej informacji pod nr tel. 54 283 42 81 oraz na naszej stronie internetowej [www.ciechocinek.sanvit.pl](http://www.ciechocinek.sanvit.pl)

**OFERTA**  
dostępna od 14.02.2021 r. do odwołania

**Czekamy na Ciebie**

**CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA SANVIT**

Centrum Promocji Zdrowia „SANVIT” Sp. z o.o. Sanatorium Uzdrawiskowe, ul. Staszica 8, 87-720 Ciechocinek, 54 283 77 07, e-mail: marketing.ciechocinek@sanvit.eu, www.sanvit.pl

# HUMOR

Przychodzi chłop na policję i mówi:

- Chciałbym zgłosić zaginięcie teściowej.

Policjant pyta:

- Od kiedy teściowej nie ma?

- Od miesiąca.

- To czemu pan przyszedł dopiero teraz?

- Bo ja w ten cud nie mogę w dalszym ciągu uwierzyć!!!

W USA autostradą jedzie Polak. Patrzy, przy autostradzie stoi napis „Reduction 80%”. Zmniejsza więc prędkość do 80 km/godz. Jedzie dalej. Patrzy, stoi napis „Reduction 60%”. Zmniejsza więc prędkość do 60 km/godz. Jedzie dalej. Patrzy, stoi napis „Reduction 20%”. Jedzie więc wolniutko, dwudziestką. Jedzie, jedzie, nagle przy drodze pojawia się mała wiocha, kilka chat i stodół, a przed nią napis: WELCOME TO REDUCTION

Idą dwie żaby przez drogę, nagle nadjechał samochód i rozjechał jedną z nich aż jej oczy na wierzch wyszły. Na to druga żaba mówi: A co ty taka zdziwiona? Ja też się wystraszyłam!

Wyślano dwóch mnichów na misję do Afryki. Wysiedli z pociągu i idą pustym stepem. Nikogo dookoła, same pustki... Nagle widzą z daleka biegną dwa lwy! Chude - widać dawno już nie jadły. Mnisi nie wiedzieli co robić? Padli więc na kolana, czoła wbili w piach i zaczęli się modlić

- Panie Boże spraw, żeby te lwy stały się pobożne!

Po chwili powoli podnosiły głowy, otwierają oczy, patrzą... a lwy siedzą przed nimi, łby mają zadarte do góry, oczy zamknięte i się modlą:

- Panie Boże, dziękujemy ci za te dary, które spożywać mamy...

Pani Gienia pyta się lustreczka:

- Lustreczko, powiedz przecie, kto jest najpiękniejszy na świecie?

Lustreczko na to:

- Odsuń się, bo nie widzę!!!

Stara podkowa leży na trawie obok czterolistnej koniczyny i mówi:

- Szkoda, że nas nikt nie znalazł.

- Widocznie nie mamy szczęścia...

- Stachu! Słyszałeś co w niedzielę w kościele na mszy

zrobił Janek?

- Nie słyszałem.

- Kościelny szedł zbierać ofiarę, a Janek zasnął w ławce i głośno chrapał.

Kościelny go potrząsa za ramię, a ten na cały głos krzyczy: „Odczep się, mam miesięczny!”

Dwóch facetów wypłynęło na środek jeziora i zaczęli łowić ryby. Wyciągają piękne sztuki jedna za drugą, ale nadszedł wieczór i jeden z nich mówi:

- Słuchaj, musimy jutro wrócić w to miejsce, bo świetnie biorą ryby.

- Nie ma problemu - mówi drugi, po czym bierze krede i na podłodze łódki maluje kółko.

Na to jego kolega:

- Idioto, co ty robisz?! Skąd wiesz, że jutro przypłyniemy tą samą łódką?

Elegancko ubrany gość pyta portiera:

- Dlaczego wpuścił pan do restauracji tę bandę pijaczków?

- Pssst! To był jedyny sposób, aby pozbyć się bigosu, który kucharz zrobił tydzień temu!

Mąż, oglądając mecz w telewizji, zasnął na kanapie. Żona go budzi:

- Wstawaj, już dziesiąta!

- Tak?! A kto ją strzelił?...

- Szukasz końca? - pyta jeden z pensjonariuszy szpitala psychiatrycznego drugiego pacjenta, widząc jak ten rozplątuje sznurek.

- Tak!

- To nie znajdziesz, bo go uciałem.

Dziewczyna spowiada się księdzu z grzechu próżności.

- A cóż ty takiego zrobiłaś? - pyta ksiądz.

- Ile razy przeglądam się w lustrze, to zawsze myślę jaka jestem piękna...

Ksiądz wychyla się za ściankę konfesjonau.

- Nie martw się, moje dziecko - pociesza dziewczynę. - To nie grzech. To pomyłka.

Do domu klienta apteki dzwoni aptekarz:

- Dzień dobry, przepraszam, że pana niepokoję, ale zaszła pomyłka przy wczorajszym zakupie.

- Taaak? A co się stało?

- Kupował pan tymianek dla teściowej, a my omyłkowo wydaliśmy cyjanek.

- No i jaka to różnica?

- Cztery pięćdziesiąt.

## Budowlani

Ogólnopolski Magazyn Społeczno-Zawodowy

Adres redakcji: 00-641 Warszawa,

ul. Mokotowska 4/6

tel.: 22 825 60 61-62,

faks: 22 825 11 23

e-mail: info@zbbudowlani.pl

Redaktor naczelny:

Jakub Kus

Redaktor wydania: Aleksandra

Suchocka

Zespół: Tomasz Nagórka, Barbara

Pałka, Małgorzata Sokolowska,

Cezary Izdebski

Skład i łamanie: Robert Żwirski

Wydawca i dystrybucja: Związek

Zawodowy „Budowlani” 00-641

Warszawa, ul. Mokotowska 4/6

Druk: Grupa ZPR Media S.A.

Drukarnia Prasowa

ul. Jubilerska 10,

00-939 Warszawa

## SUDOKU DLA ROZRYWKI

Należy wypełnić diagram w taki sposób, aby w każdym poziomym wierszu, w każdej pionowej kolumnie i w każdym dziewięciopółowym kwadracie 3x3 znalazły się cyfry od 1 do 9. Cyfry w kwadracie oraz kolumnie i wierszu nie mogą się powtarzać.

8						6		
6		5				7		
							1	8
4							6	9
			7					3
		3	5	9				4
		1		3	4			
7	4			8	3			
3						8		